



School of International Studies

AUTOINFORME PARA LA ACREDITACIÓN DE LOS TÍTULOS:

Grado en Negocios y Marketing Internacionales (GNMI)

**Máster Universitario en Negocios Internacionales / International
Business (MScIB)**

Fecha: 7 de octubre de 2016

Universitat Pompeu Fabra

ÍNDICE

DATOS IDENTIFICATIVOS

PRESENTACIÓN DEL CENTRO

PROCESO DE ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

Estándar 1: Calidad del programa formativo

- 1.1. El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo del MECES
- 1.2. El plan de estudios y la estructura del currículo son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación
- 1.3. Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas
- 1.4. La titulación dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados
- 1.5. La aplicación de las diferentes normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación

Estándar 2: Pertinencia de la información pública

- 2.1. La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo
- 2.2. La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción
- 2.3. La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación

Estándar 3: Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación

- 3.1. El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones
- 3.2. El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la eficiente gestión de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés
- 3.3. El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo

- 4.1. El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional.
- 4.2. El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes
- 4.3. La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente del profesorado

Estándar 5: Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

5.1. Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

5.2. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos

Titulación 1: GNMI

6.1. Los resultados del aprendizaje logrado se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES para la titulación

6.2. Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Titulación 2: MScIB

6.1. Los resultados del aprendizaje logrado se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES para la titulación

6.2. Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

VALORACIÓN Y PROPUESTA DEL PLAN DE MEJORA

ANEXO I. DIMENSIONES ADICIONALES

DATOS IDENTIFICATIVOS

Universidad	UNIVERSITAT POMPEU FABRA
Nombre del centro	ESCOLA SUPERIOR DE COMERÇ INTERNACIONAL
Datos de contacto	XAVIER CUADRAS MORATÓ Director de ESCI-UPF Tel. 932.954.710 Email: esci@esci.upf.edu
Responsables de la elaboración del autoinforme	XAVIER CUADRAS, director de ESCI-UPF PELEGRÍ VIADER, secretario general de la UPF y coordinador de centros docentes de enseñanza superior adscritos a la UPF NACHO DUALDE, gerente de ESCI-UPF JORDI PUIG, jefe de estudios y jefe de relaciones internacionales de ESCI-UPF MERCÈ ROCA, directora del Máster in International Business de ESCI-UPF y Barcelona School of Management JOAN RIBAS, coordinador académico de primer curso, coordinador académico de la área de economía e historia, derecho internacional, métodos cuantitativos y análisis de datos y profesor del GNMI XAVIER CARBONELL, coordinador académico de la área de contabilidad y finanzas y gestión internacional y profesor del GNMI PELAYO CORELLA, profesor del GNMI DANIEL SERRA, decano de la Barcelona School of Management JORDI REY, director de calidad del IDEC y de la Barcelona School of Management LUZ PARRONDO, profesora del MIB LAIA MARTIN, estudiante de segundo curso del GNMI MARTA ESTEBAN, estudiante de tercer curso del GNMI FEDERICO BUCCELLATI, estudiante del MIB JOSEP SAMBLAS, estudiante graduado del GNMI JUDIT PADRÓS, estudiante graduada del GNMI MACARENA LÓPEZ DE SAN ROMAN, directora de la Oficina Técnica de Qualitat (OTQ) MARINA MUÑOZ, técnica ámbito de planificación de titulaciones de la Oficina de Programació i Planificació de Títols (OPEE) MONICA UÑÓ, jefe de la Secretaría de ESCI-UPF ISABEL ROVIRA, Departamento de Calidad d'ESCI-UPF, actuando como secretaria.

Titulaciones impartidas en el centro

Denominación	Código RUCT	Créditos ECTS	Año de implantación	Coordinador académico / responsable de la titulación
Grado en Negocios y Marketing Internacionales	2501290	240	2009-10	Jordi Puig
Máster Universitario en Negocios Internacionales / International Business	4313012	60	2011-12	Mercè Roca

Convenios de adscripción (en su caso): [Decreto Adscripción ESCI-UPF a la UPF 26/07 1994](#)

Referencia o fecha de la solicitud de acreditación: Octubre 2016

Fecha de aprobación

PRESENTACIÓN DEL CENTRO

MISIÓN

La falta de profesionales en la gestión, la comercialización y la dirección preparados para afrontar tareas de internacionalización de las empresas en sus distintas facetas motivó a la Generalitat de Catalunya y a la Universitat Pompeu Fabra (UPF) a constituir, de acuerdo con el [RD 320/1993 de 28 de diciembre](#) el consorcio público Escola Superior de Comerç Internacional (ESCI-UPF). En el preámbulo de este decreto se expresaba que "la tarea que está desarrollando la Generalitat de Catalunya en los aspectos educativos en materia de comercio internacional cubre todos los niveles educativos, excepto los de tipo universitario superior, que no existen en Catalunya, ni en el resto del Estado a diferencia de otros países de la Unión Europea" manifestando también la voluntad de continuar contribuyendo al fomento de los estudios de comercio internacional "como instrumento fundamental de la competitividad de nuestras empresas", mediante la "creación de un consorcio que cubra los estudios de comercio internacional a nivel universitario". El objetivo del consorcio es "la promoción de los estudios de comercio internacional dentro del ámbito territorial de Catalunya y el ejercicio de actividades docentes en esta materia mediante una escuela de negocios internacionales adscrita a la Universitat Pompeu Fabra" (Fotografía edificio ESCI-UPF [1](#), [2](#), [3](#)).

GOBIERNO

El Patronato de ESCI-UPF es el órgano superior del Consorcio Público Escola Superior de Comerç Internacional. La composición del Patronato está regulada por el artículo 7 de los estatutos de ESCI-UPF (véanse [Estatutos ESCI-UPF](#) y modificaciones [1](#), [2](#), [3](#) y [4](#)) y está definida de la siguiente manera: el Presidente, que es el consejero del departamento competente en temas de internacionalización de la empresa del gobierno de la Generalitat de Catalunya; el Vicepresidente, que es el rector de la UPF, los vocales, 3 en representación de la Generalitat de Catalunya y 2 en representación de la UPF; el director de ESCI-UPF y hasta un máximo de 4 representantes de las instituciones integradas en el consorcio público ESCI-UPF. También figuran con voz, aunque sin voto, el gerente, que actúa como secretario y hasta un máximo de 4 exconsejeros académicos.

PROGRAMAS FORMATIVOS

En 1994 se aprobó la adscripción de ESCI-UPF a la UPF (véase [Decreto Adscripción ESCI-UPF a la UPF](#)), y se acordó otorgar a la titulación del Graduado superior en comercio internacional la consideración de título propio de la UPF, iniciando su actividad académica en el curso 1994-95. En consonancia con la misión fundacional de ESCI-UPF y de sus objetivos generales, en 2001 se inició la programación de la Licenciatura de investigación y técnicas de mercado de segundo ciclo, también con una orientación internacional.

Paralelamente, desde 1999, se han desarrollado distintos programas de formación de tercer ciclo para la capacitación profesional para la empresa internacional:

- Máster en International Business (desde 1999 hasta 2012)
- Curso Superior de Comercio Internacional (desde 1999)
- Máster en Gestión Internacional (desde 2004 hasta 2011)
- Máster en Retail Internacional (desde 2007)
- Máster en Marketing Digital Internacional (desde 2012)
- Máster en Comercio Exterior (desde 2011)

Como herencia directa de la especialización formativa de la institución, en el curso 2009-10 se inicia la programación del Grado en Negocios y Marketing Internacionales (GNMI) (Véanse [Inscripción Registro Universidades, Centros y Títulos GNMI](#)) y en el 2012-13, del [Máster Universitario en Negocios Internacionales / International Business \(MScIB\)](#) (título conjunto IDEC, la actual Barcelona School of Management).

El modelo diferenciado de los programas formativos de ESCI-UPF se fundamenta en la calidad docente, la proximidad al alumno y una voluntad profesionalizadora de los estudios que, a su vez, se traduce en una combinación de teoría y práctica. En esta dirección, las titulaciones suponen la interacción con el tejido productivo del territorio y fomentan, en sus diferentes ámbitos, la innovación y el emprendimiento. Finalmente, destacar que las titulaciones sujetas a acreditación (GNMI y MScIB) tienen una clara vocación internacional (orientación curricular, lenguas de docencia, programas de movilidad y captación de talento internacional (MScIB).

VISIÓN ESTRATÉGICA DEL CENTRO

Dentro de la estrategia global de la UPF, ESCI-UPF, como centro adscrito a esta universidad y parte del llamado Grupo UPF (conjunto de instituciones y centros especializados en docencia, investigación y transferencia que tienen personalidad jurídica propia), tiene planteados para los próximos años dos retos genéricos que pueden definirse con los términos de CONSOLIDACIÓN e INNOVACIÓN. En primer lugar, ESCI-UPF tiene como objetivo consolidarse como un centro de referencia en el ámbito de la formación en negocios internacionales a través del desarrollo de diferentes líneas estratégicas como por ejemplo: a) la culminación exitosa de los procesos de acreditación de las titulaciones que imparte; b) la ampliación de la plantilla de profesorado a tiempo completo; c) el aumento de las actividades de investigación y creación de conocimiento que se llevan a cabo en los ámbitos en los que presenta ventajas comparativas, dadas su misión fundacional y su trayectoria académica; y d) la potenciación de su red de “alumni”, así como el aumento de la presencia y la incidencia de la institución en la sociedad, especialmente en lo que respecta al refuerzo de los lazos con empresas, organizaciones empresariales e instituciones

públicas y privadas que trabajen en ámbitos relacionados con las actividades docentes y de investigación que se desarrollan en ESCI-UPF.

En segundo lugar, ESCI-UPF tiene como objetivo el desarrollo de programas multidisciplinares innovadores en el seno del Grupo UPF. En este sentido ESCI-UPF imparte desde el curso 2016-17 y en colaboración con la UPF, la Universitat Politècnica de Catalunya y la Universitat de Barcelona, el Grado de Bioinformática (Bachelor Degree in Bioinformatics (BDBI), de tres años de duración (180 ECTS), un grupo de cuarenta estudiantes y completamente en inglés. Igualmente, durante el curso 2016-17 está previsto que se lleven a cabo los trabajos (estudio de la viabilidad, redacción de la Memoria de Verificación, promoción y captación de estudiantes, etc.) que deben conducir a la preparación del Grado en Ciencias Urbanas (Bachelor Degree in Urban Sciences, BDUS), de tres años de duración (180 ECTS), para un grupo de cuarenta estudiantes y completamente en inglés y cuyo inicio está previsto para el curso 2017-18. Parece claro que este segundo reto de innovación es para ESCI-UPF de mucha mayor magnitud, con implicaciones sobre la institución que son de tipo organizativo, “cultural” y de posicionamiento en la estrategia global del Grupo UPF.

PROCESO DE ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME

PROCESO DE ACREDITACIÓN DE LAS TITULACIONES

El proceso [ESCI-UPF.Q1.05](#), dentro del SGIC, configura las etapas y los responsables involucrados en la acreditación de las titulaciones impartidas en la UPF y, por extensión en ESCI-UPF, con vistas a la consecución de títulos acreditados que garanticen la calidad de los programas formativos de grado y de máster que se ofrecen.

La comunicación por parte del Vicerectorado de Docencia y Ordenación Académica de la UPF del calendario a seguir inicia el proceso para la acreditación del Grado en Negocios y Marketing Internacionales (GNMI) y del Máster universitario en negocios internacionales/International Business (MScIB). Como siguiente etapa, ESCI-UPF define la [Propuesta de composición del Comité Interno de Acreditación \(CIA\)](#) que resulta ratificada por la [Resolución del Rector de la UPF](#) con fecha 4 de noviembre de 2015.

El CIA se concibe y se configura como representativo de las instituciones responsables (ESCI-UPF para el GNMI y ESCI-UPF y la Barcelona School of Management para el MScIB) y de los diferentes grupos de interés (representantes institucionales, responsables de la titulación, profesores, PAS y técnicos de Calidad). Presidido por el director de ESCI-UPF, el CIA se constituye el 11 de noviembre. En esta [Primera reunión constitutiva](#) se presentan las etapas, los contenidos y la razón de ser del proceso de acreditación y, a nivel operativo, se define el calendario de trabajo y las tareas a realizar.

ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME Y EXPOSICIÓN PÚBLICA

En comisiones de trabajo creadas para cada efecto, los responsables de las titulaciones coordinan la preparación de los contenidos y la recopilación de las evidencias en los distintos estándares de acreditación. Con ligeras modificaciones respecto al calendario establecido durante el proceso de constitución del CIA, se envían los documentos generados a los miembros del comité. La amplia representación de los distintos grupos de interés y la provisión previa a los miembros del CIA de la documentación preparada propician que las reuniones de trabajo (véanse [Segunda reunión CIA \(14 marzo\)](#) y [Tercera reunión CIA \(8 junio\)](#), [Foto reunión CIA](#)) se dediquen esencialmente a la reflexión conjunta del funcionamiento de las titulaciones y a la recogida e incorporación de sugerencias.

Cabe apuntar que antes de la remisión a los miembros del CIA, los documentos de trabajo generados por parte de los responsables de las titulaciones se distribuyen a los encargados de las distintas secciones de ESCI-UPF y son también objeto de análisis y de discusión en el entorno de las reuniones de Coordinación académica. Este mecanismo de trabajo permite recoger las

reflexiones y, en la fase final, formular propuestas de mejora de las diferentes áreas operativas de la institución.

En el GNMI a través del [Claustro de profesores](#), de las [reuniones de los coordinadores de curso con los delegados](#) y de las reuniones de la [Comisión de estudiantes](#) se informa puntualmente a los distintos grupos de interés del estado y evolución del proceso de confección del autoinforme. Finalmente, con fecha 31 de Mayo y a través del [Espacio de Acreditación AQU Catalunya](#) de la Intranet de ESCI-UPF, creado con fecha 11 de febrero para informar de todos los detalles del proceso, se publica el documento completo (versión de trabajo con carácter provisional) y se emplaza a los distintos grupos de interés a revisarlo y a formular propuestas de mejora (véase [Comunicado Dirección](#)). Para tal propósito se habilita una dirección específica de correo electrónico (acreditacio@esci.upf.edu).

En el MScIB, se informa del estado y evolución de la confección del autoinforme a los distintos grupos de interés mediante el [Claustro de profesores](#) y en las reuniones periódicas de la dirección académica con los delegados del máster (véase como evidencia el acta de la reunión del [03.06.16](#)). El autoinforme se pone a disposición de todos los profesores del programa con fecha 31 de mayo y de los estudiantes del máster con fecha 9 de junio de 2016 mediante los correspondientes espacios de la intranet. Los grupos de interés pueden por lo tanto acceder al documento completo (versión de trabajo con carácter provisional) y se les emplaza a que hagan sus aportaciones.

Se recogen propuestas de mejora formuladas por parte de los estudiantes, profesores y PAS (véanse evidencias [1](#), [2](#), [3](#)). Estas propuestas son objeto de reflexión en una reunión específica de la [Comisión de Calidad \(4 Julio\)](#) y otra del [CIA \(6 Julio\)](#) y, finalmente, son presentadas y aprobadas por representantes institucionales y empresariales en [Sesión del Patronato de ESCI-UPF \(21 Julio\)](#). Tras esta validación, se incorporan a la última sección de este documento.

En relación al proceso de acreditación y durante la confección del autoinforme, cabe destacar la inestimable orientación y apoyo de las unidades técnicas de la UPF.

La metodología de trabajo seguida en la elaboración de este autoinforme y el propio proceso de acreditación (con el detalle de las etapas y de los responsables) ha resultado muy adecuada y útil.

El CIA destaca dos aspectos:

- por un lado, la pertinencia de la política de garantía de la calidad de ESCI-UPF que pasa por asegurar el funcionamiento de las titulaciones en base a disponer de información efectiva para la toma de decisiones, su análisis sistemático y la promoción de la mejora continua de las titulaciones del centro. En realidad, con la excepción de las ejecuciones de los estudiantes que ilustran la calidad del Estándar 6, la

la información recogida y el conjunto de evidencias que acompañan este autoinforme es una selección de documentos o de indicadores ilustrativos que forman parte de la dinámica intrínseca del seguimiento de las titulaciones;

- por otro, la implicación de los colectivos involucrados (alumnos, profesores y personal de administración y servicios) en la confección del autoinforme.

APROBACIÓN DEL AUTOINFORME

La versión de trabajo y las propuestas de mejora del autoinforme son objeto de valoración y aprobación en la reunión del [Patronato de ESCI-UPF con fecha 21 de Julio de 2016](#).

La [Comisión de Calidad aprueba la versión definitiva del autoinforme](#) con fecha 20 de septiembre 2016.

[El CIA aprueba la versión definitiva del autoinforme](#) con fecha 7 de octubre de 2016.

VALORACIÓN DEL LOGRO DE LOS ESTÁNDARES DE ACREDITACIÓN

Estándar 1: Calidad del programa formativo

El seguimiento de las evaluaciones del título durante estos años, en aplicación del Sistema de Garantía Interno de Calidad ([6Q-SICGt.ESCI-UPF](#)) aprobado por la Comissió de Qualitat ESCI-UPF y por el Patronato de ESCI-UPF, y el actual proceso de acreditación de las titulaciones emprendido por el organismo responsable de la calidad en el ámbito universitario, han permitido formular un Plan de Mejoras incluido en este autoinforme para la acreditación. Las memorias de verificación han sido actualizadas y se presentan simultáneamente con este autoinforme.

1.1. El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el nivel formativo correspondiente del MECES

El diseño del grado y del máster que se acreditan (perfil de competencias y estructura del currículum) están actualizados según los requisitos de la disciplina y responden al nivel formativo requerido en el Marco Español de Calificaciones para la Educación Superior (MECES). Como evidencias de este estándar se presentan las respectivas memorias actualizadas para el Grado en Negocios y Marketing Internacionales y del Máster Universitario en Negocios Internacionales / International Business (MScIB) (título conjunto con Barcelona School of Management) con las modificaciones presentadas durante la acreditación a la vez que el Autoinforme e introducidas en la Sede electrónica del MECD ([GNMI-ACR](#), [MScIB-ACR](#)) así como las Memorias de Verificación ([GNMI-VERIF](#), [MScIB-VERIF](#)).

GNMI

El plan de estudios del Grado en Negocios y Marketing Internacionales (GNMI) se configura en base a cinco grandes agrupaciones temáticas:

- asignaturas de dirección, gestión, negociación y comercialización internacionales a fin de adquirir las competencias, los conocimientos y las técnicas necesarias para operar en las distintas áreas de una organización económica;
- asignaturas de análisis económico y entorno cultural, geográfico y jurídico internacionales con el objetivo de adquirir un conocimiento y desarrollar una comprensión crítica del funcionamiento de la economía internacional y de sus instituciones, así como el desarrollo de la habilidad para comprender y reconocer la dimensión geopolítica, social, cultural y jurídica de las actividades económicas;

- asignaturas de lengua extranjera a fin de desarrollar una buena competencia en la comprensión y expresión escrita y oral en la lengua de elección;
- asignaturas transversales englobando materias instrumentales y metodológicas;
- Prácticas externas (de carácter obligatorio) y Trabajo de fin de grado como integración de las habilidades, capacidades y conocimientos adquiridos a lo largo de la formación y su traslación práctica a un entorno profesional y a un trabajo formal de síntesis.

La combinación de asignaturas, prácticas profesionalizadoras y Trabajo de fin de grado, su organización secuencial, la intensa acción tutorial y un decidido fomento de la internacionalización personal y curricular del estudiante impulsan la consecución de los objetivos generales de la titulación, a saber:

Objetivo 1: Asegurar la capacidad de adaptación y versatilidad en cualquier área de una empresa o institución que desarrolle una actividad en el ámbito internacional, tanto en entornos multiculturales como multidisciplinares;

Objetivo 2: Promover la predisposición para los negocios en la esfera global;

Objetivo 3: Fomentar la capacidad para las relaciones sociales, especialmente en un entorno internacional;

Objetivo 4: Ofrecer una formación amplia y transversal que incluya conocer el funcionamiento de las distintas áreas de gestión de una empresa;

Objetivo 5: Proporcionar una formación general y transversal con una clara vocación profesional;

Objetivo 6: Promover una formación contemporánea, adaptada a las necesidades de las organizaciones actuales y, simultáneamente, receptiva y adaptable a las constantes transformaciones del entorno;

Objetivo 7: Promover una formación continua;

Objetivo 8: Garantizar un buen dominio de la expresión escrita y oral en público en lengua catalana y castellana;

Objetivo 9: Asegurar la competencia escrita, oral y receptiva en lengua inglesa (en cumplimiento del artículo 211 de la Ley 2/2014 de 27 de enero (DOGC 6551 de 30.1.2014) así como la suficiencia de una segunda lengua extranjera (alemán, chino mandarín, francés, japonés o ruso);

Objetivo 10: Asegurar que toda la formación se acompañe de una consolidación en valores de justicia social, igualdad, tolerancia y respeto, así como de criterios de sostenibilidad y respeto al medio ambiente.

El fomento y la promoción de las actitudes y de los valores, esenciales en el mundo de los negocios, que configuran este último objetivo se introducen en los currículums a través de diferentes actividades formativas planteadas en varias asignaturas (Técnicas de comunicación y gestión de la

información, Comunicación en los negocios, Responsabilidad social de las organizaciones, entre otras).

En correspondencia, el GNMI se presenta como un programa de formación general consolidado en el panorama universitario en el ámbito de los negocios y el marketing internacionales, orientada para el ejercicio de actividades de carácter profesional.

MScIB

El plan de estudios del Máster Universitario en Negocios Internacionales / International Business (MScIB) se ha diseñado con el objetivo de capacitar profesionales, a partir de la obtención de una visión global, realista y práctica de cómo dirigir una empresa internacional. Este objetivo se plantea mediante un conocimiento avanzado de las diferentes técnicas y herramientas de gestión, y la adquisición de un conjunto de habilidades y actitudes que permitan desarrollar capacidad de análisis avanzado y pensamiento multidisciplinar en un entorno multicultural. El plan de estudios se configura en base a seis grandes agrupaciones:

- asignaturas de diagnóstico interno y de análisis que permitan valorar la capacidad de la empresa de salir al exterior y la búsqueda de oportunidades en el mercado exterior (realizadas en el primer trimestre)
- asignaturas relacionadas con la definición de la estrategia de entrada a un mercado internacional (realizadas en el segundo trimestre)
- asignaturas relacionadas con la definición de la operativa de entrada a un mercado internacional (realizadas en el tercer trimestre)
- Semana internacional consistente en un viaje internacional realizado al final del tercer trimestre durante el cual se realizarán visitas a empresas (nacionales e internacionales) representativas del país de destino, así como organizaciones para la internacionalización de empresas españolas en el país (ej. oficinas comerciales, fuentes de información, etc.)
- Trabajo final de máster relativo a mercados, productos y/o empresas con actividad en el exterior. El trabajo se puede concretar alternativamente en forma de un plan internacional de negocios o una propuesta de creación de una empresa. Los estudiantes deben demostrar las competencias adquiridas en el máster. El trabajo se presenta al final del tercer trimestre
- Prácticas en empresa llevadas a cabo en organizaciones públicas o privadas mediante convenios de cooperación educativa Universidad-Empresa. Las prácticas se realizan no antes del tercer trimestre

La combinación de asignaturas, la Semana internacional, el Trabajo final de máster y las prácticas profesionalizadoras, su organización secuencial, la acción tutorial impulsan la consecución de los objetivos generales de la titulación, a saber:

Objetivo 1: Capacitar la identificación, análisis y desarrollo de oportunidades de negocio en mercados extranjeros;

Objetivo 2: Proporcionar los conocimientos más avanzados y las competencias primordiales en la organización y gestión de las actividades propias de un departamento de comercio exterior;

Objetivo 3: Capacitar para emprender y mantener actividades empresariales en el extranjero;

Objetivo 4: Capacitar para la identificación, mediante criterios avanzados, de las distintas modalidades de presencia empresarial en el exterior;

Objetivo 5: Proporcionar los conocimientos y las principales competencias especializadas para decidir la forma de entrada de la empresa en los mercados internacionales y participar en los procesos de negociación internacional;

Transversalmente a estos objetivos, el programa fomenta y promueve las actitudes y los valores de justicia social, igualdad (de género, racial, etc.), tolerancia y respeto así como de criterios de sostenibilidad y respeto al medio ambiente esenciales en el mundo de los negocios a través de diferentes actividades formativas planteadas en varias asignaturas (Organización y cultura de la empresa internacional, Estrategia internacional de la empresa, Dirección internacional de los RRHH, Habilidades directivas, Técnicas de negociación y comunicación).

En correspondencia, el MScIB se configura como un programa de formación avanzada consolidada en el panorama universitario de carácter especializado en el ámbito de los negocios internacionales, orientada a la especialización académica o profesional.

1.2. El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación

GNMI

La Memoria de Verificación del GNMI se aprobó en julio de 2009. Durante el tiempo transcurrido desde su aprobación se han producido algunas modificaciones de carácter menor aprobadas por la Comisión de Ordenación Académica de la UPF y que han sido comunicadas en el proceso de seguimiento correspondiente y, de modificación, en su caso.

Los pequeños cambios en el currículum hacen referencia a:

- 09/09/2011: AQU Catalunya evalúa favorablemente la supresión de las pruebas especiales y eliminatorias de acceso a la titulación, el procedimiento de adaptación de

los titulados en el Graduado Superior en Comercio Internacional (plan de estudios 1994 y plan de estudios 1998) al Grado en Negocios y Marketing Internacionales y la conversión de 6 asignaturas trimestrales de 4 ECTS de idioma en 2 asignaturas anuales de 12 ECTS

- 05/02/13: Se modifica el trimestre de impartición de las asignaturas Finanzas I (básica), Comercio y contratación internacional (obligatoria), Deontología empresarial (obligatoria), Logística internacional (obligatoria) y Juego de empresa (obligatoria) para potenciar la adquisición de resultados de aprendizaje con anterioridad a la realización de las Prácticas externas. Para mejorar la identidad verbal de 2 asignaturas de formación optativa, se modifica su nombre (la nueva denominación de las asignaturas pasa a ser Comercio electrónico y Retail internacional). Se incorporan 8 asignaturas de formación optativa que amplían las opciones de personalización curricular (Compras internacionales, Gestión de proyectos internacionales, Innovación y emprendimiento, Economía internacional aplicada, Análisis de estados contables, Sistemas de información, Dirección de relaciones públicas y atención al consumidor, Marketing digital internacional)
- 12/12/2014: Se modifica el nombre de 3 asignaturas de formación obligatoria y optativa (la nueva denominación de las asignaturas pasa a ser Responsabilidad social de las organizaciones, Economía y globalización y Auditoría). Se incorporan 3 asignaturas de formación optativa (Negocios inclusivos, Creatividad y comercio digital, Técnicas de previsión)

Como evidencias se aportan los informes de seguimiento ([IS 2010-11](#), [IS 2011-12](#), [IS 2012-13](#) y [IS 2013-14](#)) y la [Resolución final de la Evaluación de las modificaciones](#).

Modificaciones presentadas durante la acreditación a la vez que el Autoinforme e introducidas en la Sede electrónica del MECD

Como fruto del análisis y la revisión efectuada en el proceso de acreditación, en el curso 2015-16, se ha presentado la memoria del plan de estudios actualizada en los siguientes aspectos:

1. Puesta al día de la memoria del plan de estudios para adaptarla a los requisitos actuales, revisando al mismo tiempo la información de apartados institucionales o normativos, así como de recursos humanos, materiales y servicios
2. Adaptación de las fichas de materias del Plan de estudios al nuevo formato (cambio formato Sede a posteriori de la verificación del título) indicando horas y porcentaje de presencialidad de las actividades formativas y ponderación mínima y máxima de cada sistema de evaluación

3. Ajuste de los resultados de aprendizaje de las distintas asignaturas y materias en base a las competencias propias de cada una de ellas
4. Actualización del Sistema de Garantía Interno de la Calidad
5. Atendiendo a la recomendación derivada del [Informe de Verificación de la Agencia Evaluadora \(ANECA, 10/07/2009\)](#), la memoria detalla los epígrafes incluidos en los Planes docentes de todas las asignaturas (con difusión pública) y que incluyen, entre otros, el detalle de los contenidos cubiertos
6. En concordancia con la recomendación derivada del informe de la [Agencia Evaluadora \(AQU. 09/09/2011\)](#), la memoria incluye las condiciones de acceso y admisión de los estudiantes de grado, de acuerdo con la normativa académica vigente de la UPF, para dar pleno cumplimiento al RD 1892/2008 de 14 de noviembre
7. Atendiendo a los Planes docentes y las correspondientes instrucciones que dan cumplimiento a las normativas reguladoras de las asignaturas de Prácticas externas y Trabajo de fin de grado, la memoria especifica e incluye los sistemas de evaluación que les son propios

Estos pequeños cambios en el *curriculum* y las modificaciones expuestas e introducidas en la sede electrónica del MECD se presentan simultáneamente con el autoinforme del proceso de acreditación del título (véase Memoria para la Solicitud de Acreditación de Títulos Oficiales GNMI).

MScIB

La Memoria de Verificación del MScIB se aprobó en julio del 2011 y se implementó en el curso 2012-13. En el tiempo transcurrido desde el primer año de implementación se ha incorporado a la memoria una descripción de los cambios derivados de la reorganización a nivel institucional que ha experimentado el programa, así como modificaciones menores para la mejora del programa. Estos cambios han sido comunicados a AQU mediante los correspondientes informes de seguimiento.

En particular, cabe destacar que el MScIB se presentaba en su Memoria de Verificación (2011) como un programa realizado en 2 centros dentro de la UPF: ESCI-UPF y IDEC Escuela de Estudios Superiores (actualmente Barcelona School of Management) y diferenciaba para cada edición del máster aspectos como la localización, los recursos humanos, las herramientas de calidad, etc. Esta disposición se vio modificada con la firma de un convenio entre ambas instituciones en el curso 2012-13. El convenio supuso que la Barcelona School of Management asumiese la gestión administrativa, operativa y promocional del programa. Los procesos asociados se incorporaron al SGIC de ESCI-UPF. En la actualidad, ESCI-UPF dirige el programa académicamente, coordinando contenidos, profesorado y servicios.

Modificaciones presentadas durante la acreditación a la vez que el Autoinforme e introducidas en la Sede electrónica del MECD

El título propuesto se inició en el año 2012 y ha funcionado de forma globalmente satisfactoria durante los cuatro primeros cursos de su implementación. La evaluación efectuada del Máster Universitario en Negocios Internacionales durante estos años, en aplicación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de ESCI-UPF, y el actual proceso de Acreditación de las titulaciones emprendido por los organismos responsables de la calidad en el ámbito universitario, han permitido formular un Plan de Mejoras, incluido en el presente autoinforme para la acreditación. Así mismo, la Memoria del plan de estudios ha sido actualizada en los siguientes aspectos:

1. Puesta al día de la memoria del plan de estudios en la que se ha revisado la información de los apartados institucionales o normativos, actualización de las metodologías docentes, actividades formativas y sistemas de evaluación, así como de los recursos humanos, materiales y servicios que han cambiado desde la última introducción de la memoria en la Sede electrónica del MECD
2. Actualización del apartado relativo a la justificación del título incorporando aspectos nuevos para adaptarla a la realidad actual del área de conocimiento
3. Actualización y mejora de la descripción de las competencias, actividades formativas y metodologías docentes y revisión de los sistemas de evaluación sin que esto suponga una modificación del perfil competencial del título
4. Actualización de la plantilla del profesorado para adaptarla a la realidad del curso actual. Se incorpora el nuevo cuadro en el apartado 6 con los campos actualizados requeridos por la Sede Electrónica

Por último se han realizados las siguientes modificaciones de la memoria:

- Revisión y actualización del redactado del perfil de entrada recomendado de las dos versiones del máster (ESCI-UPF y Barcelona School of Management)
- Revisión y actualización de los Cursos Preparatorios de la versión de ESCI-UPF
- Unificación de dos asignaturas de 3 ECTS en una única asignatura de 6 ECTS
- Incorporación de un calendario académico nuevo para la versión de la Barcelona School of Management del título
- Actualización para recoger las mejoras vía informes de seguimiento que afectan a la Memoria de Verificación. Como evidencias se aportan los informes de seguimiento del curso [IS 2012-13](#) y [IS 2013-14](#).

Estos cambios en el *currículum* y las modificaciones expuestas e introducidas en la sede electrónica del MECD se presentan simultáneamente con el autoinforme del proceso de acreditación del título (Véase Memoria para la Solicitud de Acreditación de Títulos Oficiales MScIB).

1.3. Los estudiantes admitidos tienen el perfil de ingreso adecuado para la titulación y su número es coherente con el número de plazas ofrecidas

GNMI

El perfil de los estudiantes que acceden al GNMI se determina a partir de 4 tipos de indicadores.

Oferta, demanda y matrícula

	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10
Número de plazas	110	110	110	110	110	100	100
Número estudiantes nuevo acceso	122	123	120	113	113	113	112
Demanda en 1ª opción	175	144	152	165	177	146	106
Demanda en 1ª opción / oferta del estudio	1,59	1,31	1,38	1,5	1,61	1,46	1,06
Estudiantes matriculados vía PAU (%)	97,5	98,4	97,5	95,6	95,6	99,1	99,1
Estudiantes 1ª preferencia matriculados vía PAU (%)	91,6	86,8	88,9	91,2	93,8	97,2	93,8
Estudiantes matriculados Septiembre (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

El número de estudiantes admitidos se sitúa ligeramente por encima del número de plazas ofertadas por ajustes en el proceso de asignación en la preinscripción universitaria. El CIA valora muy positivamente la clara mejora continuada en los indicadores que muestran la completa cobertura del número de plazas ofertadas y el número de estudiantes admitidos. Resulta especialmente valorado el indicador referido a estudiantes admitidos que eligen los estudios en primera preferencia.

Nota de corte y nota de acceso

	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10
Nota de corte del estudio junio (sobre 14 a partir del curso 2010-11)	9,42	9,39	9,31	9,17	8,85	7,65	5,18

Nota media admisión (sobre 14 a partir del curso 2010-11)	10,41	10,14	10,03	10,15	9,85	9,18	6,63
Estudiantes con nota admisión igual o superior a 7,0 (>=9 a partir del curso 2010-11) (%) (rango nota 5-14)	100	93,3	92,2	95,4	80,4	54,95	35,71
Estudiantes con nota de acceso igual o superior a 7,0 (%) (rango nota 5-10)	79,8	69,7	67,8	-	-	-	-
Distribución estudiantes por nota de acceso							
- De 5,0 a 5,99	0,8	1,7	-				
- De 6,00 a 6,99	19,3	28,6	32,2				
- De 7,00 a 7,99	57,1	45,4	51,3				
- De 8,0 a 8,99	16,8	24,4	16,5				
- De 9,00 a 10,00	5,9	-	-	-	-	-	-

Atendiendo a su gran difusión y repercusión pública, se valora muy positivamente la evolución del indicador referido a la nota de corte del estudio (junio). El CIA valora muy positivamente la mejora en la calidad de los estudiantes de nuevo acceso, aproximada tanto a través de la evolución de la nota media de admisión como mediante el porcentaje de estudiantes con nota de admisión igual o superior a 9.0 o con nota de acceso igual o superior a 7.0.

Vía de acceso

Distribución estudiantes por Vía de acceso - Número (%)	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10
- PAU o asimilados	111 (91%)	106 (86,2%)	113 (94,2%)	102 (90,3%)	101 (89,4%)	97 (85,8%)	93 (83,0%)
- Titulados universitarios	-	2 (1,6%)	-	1 (0,9%)	-	-	1 (0,9%)
- Ciclos formativos	2 (1,6%)	5 (4,1%)	1 (0,8%)	2 (1,8%)	2 (1,8%)	8 (7,1%)	1 (0,9%)
- Ciclos formativos con estudios iniciados	-	1 (0,8%)					
- PAU con estudios universitarios iniciados	6 (4,9%)	9 (7,3%)	3 (2,5%)	4 (3,5%)	5 (4,4%)	7 (6,2%)	17 (15,2%)
- Mayores de 25 años	3 (2,5%)	-	2 (1,7%)	-	3 (2,3%)	1 (0,9%)	-
- Mayores de 45 años	-	-	-	1 (0,9%)	1 (0,9%)	-	-
- Acceso directo (+30 ECTS)	-	-	1 (0,8%)	3 (2,3%)	1 (0,9%)	-	-

Prácticamente la totalidad de los estudiantes accede a los estudios a través de las PAU. La mayoría cuenta con un perfil formativo muy adecuado. Para los estudiantes admitidos a través del resto de

vías de acceso, se observan carencias puntuales en algunos contenidos que, habitualmente, se subsanan durante el primer curso.

Globalmente, el CIA valora muy positivamente el conjunto de indicadores referidos al perfil de los estudiantes de nuevo acceso (Véase [Informe acceso y matrícula de nuevo acceso](#) en la sección Q2 del SID). Son especialmente valorados los indicadores referidos a estudiantes admitidos que eligen los estudios en primera preferencia y las notas de corte y media de admisión. La alta aceptación de los estudios ha comportado un aumento continuado en la calidad de los estudiantes de nuevo acceso. El creciente aumento del catálogo de titulaciones de estudios universitarios equiparables y la ausencia de subvenciones públicas que contribuyan a la financiación de los estudios del GNMI y que suponen que el estudiante sufrague la totalidad del coste (las tasas académicas son 3,8 veces superiores a las equivalentes en una titulación subvencionada) potencian aún más esta valoración y reflexión.

MScIB

Para el MScIB la admisión al programa se ajusta al perfil definido en la Memoria de Verificación. De esta forma, acceden al máster *jóvenes universitarios nacionales e internacionales recién titulados jóvenes universitarios nacionales e internacionales recién titulados o con experiencia profesional limitada y desvinculada del entorno de la empresa internacional*, que deseen obtener competencias prácticas y profesionalizadoras que capaciten para trabajar en el entorno de la empresa internacional. La oferta formativa que se les proporciona se programa en un 100% en inglés, requiriendo la acreditación de un nivel mínimo del mismo en el momento de la admisión.

A continuación se muestran los principales datos descriptivos de los estudiantes matriculados en el máster desde la primera edición recogidos en la [Ficha de preinscripción y matrícula de nuevo acceso](#) en la sección Q2 del SID.

	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013
Plazas ofertadas	50	30	30	30
Matrícula de nuevo acceso	33	32	35	30
Total matriculados	33	33	35	30
Sexo				
- Hombres	17 (51,5 %)	14 (42,4 %)	17 (48,6%)	18 (60,0%)
- Mujeres	16 (48,5 %)	19 (57,6 %)	18 (51,4%)	12 (40,0%)
Edad (%)				
- Menos de 25a	23 (69,7 %)	20 (60,6 %)	27 (77,14%)	25 (63,0%)

- Entre 25 y 30a	10 (30,3 %)	13 (39,4 %)	7 (20,0 %)	5 (17,0%)
- Entre 31 y 35a	-	-	1 (2,86%)	-
Procedencia (%)				
- Cataluña	3 (9,1 %)	1 (3,0 %)	7 (20,0 %)	5 (16,7%)
- Resto de España	2 (6,1 %)	3 (9,1 %)	1 (2,86%)	1 (3,3%)
- Resto de Europa	21 (63,6 %)	20 (60,6 %)	13 (37,8%)	15 (50,0%)
- Latinoamérica	1 (3,0 %)	2 (6,1%)	2 (5,7%)	4 (13,3%)
- América del Norte	2 (6,1 %)	2 (6,1%)	4 (11,4%)	3 (10,0%)
- Asia	4 (12,1 %)	4 (12,1 %)	6 (17,1%)	2 (6,7%)
- África	-	-	1 (2,86%)	-
- Oceanía	-	1 (3,0 %)	1 (2,86%)	-
Estudios de acceso (%)				
- ADE / Empresa	19 (57,6 %)	18 (54,5 %)	18 (51,4 %)	13 (43,3 %)
- Economía	4 (12,1 %)	6 (18,2 %)	7 (20 %)	8 (26,7 %)
- Ingeniería, Ciencias de la Salud y Medio Ambiente	4 (12,1 %)	-	3 (8,6 %)	3 (10 %)
- Gestión y Administración Pública	-	1 (3%)	2 (5,7 %)	1 (3,3 %)
- Ciencias Jurídicas y Sociales	6 (18,2 %)	5 (15,2 %)	2 (5,7 %)	2 (6,7 %)
- Artes y Humanidades	-	3 (9,1 %)	3 (8,6 %)	3 (10 %)
Universidad de procedencia (%)				
- UPF	1 (3,0 %)	-	4 (10,8%)	-
- UB	1 (3,0 %)	1 (3,0 %)	1 (2,86%)	2 (6,7%)
- UAB	1 (3,0 %)	-	-	2 (6,7%)
- Otras univ. Catalanas	-	-	1 (2,9%)	2 (6,0%)
- Otras univ. Españolas	3 (9,1 %)	3 (9,1 %)	1 (2,9%)	-
- Univ. Europeas	18 (54,5 %)	19 (57,6 %)	16 (45,7%)	16 (53,3%)
- Univ. latinoamericanas	-	2 (6,1%)	2 (5,7%)	2 (6,7%)
- Universidades norteamericanas	4 (12,1 %)	5 (15,2 %)	4 (11,4%)	4 (13,3%)
- Universidades asiáticas	5 (15,2 %)	2 (6,1%)	5 (14,3%)	2 (6,7%)
- Universidades de Oceanía		1 (3,0 %)	1 (2,9%)	-

El CIA valora muy positivamente el número de estudiantes matriculados. El creciente número de solicitudes de información ha comportado un aumento de las plazas solicitadas para la edición 2015-16. Las características de los estudiantes matriculados, en particular la gran diversidad de procedencias geográficas y de los estudios de acceso, encajan perfectamente con el perfil adecuado para la consecución de los resultados de aprendizaje del Máster. Los complementos

formativos del programa garantizan la capacidad de consecución de las competencias y resultados de aprendizaje del máster para todos los perfiles admitidos.

La memoria del máster (apartado 5.3) recoge las acciones de nivelación a disposición de los estudiantes del perfil ESCI-UPF que incluyen una descripción detallada de los complementos formativos del programa. Los complementos formativos se orientan al conocimiento de los conceptos básicos de economía y empresa para capacitar a los estudiantes en el uso de las técnicas de análisis necesarias para la consecución de las competencias de nivel avanzado que abordan los distintos módulos del máster. El plan formativo ha sido objeto de mejora y ampliación en las distintas ediciones recogiendo las necesidades identificadas por los profesores del programa. Estas mejoras se han incorporado en el apartado correspondiente de la Memoria de Verificación. Los complementos formativos constan de 51 horas de docencia (6 horas/día, durante 2 semanas) y 40 horas de trabajo dirigido (ejercicios/prácticas/lecturas) y se componen de 3 módulos: Fundamentos de economía (12 horas), Fundamentos de empresa (15 horas) y Herramientas de análisis (24 horas). Aun estando a disposición de todos los estudiantes matriculados, los Complementos Formativos se orientan a los estudiantes procedentes de ramas de conocimiento distintas a ADE/Empresa y Economía (un 30% de los estudiantes en el curso 2015-16). La asistencia efectiva a los distintos complementos formativos y la aptitud de los estudiantes se recoge en el informe del SID [Despliegue y desarrollo de los complementos formativos](#). La totalidad de estudiantes que completaron los complementos formativos en el curso 2015-16 fueron calificados “aptos”. La tabla a continuación muestra los datos correspondientes al curso 2015-16.

	Herramientas de análisis		Fundamentos de Empresa		Fundamentos de Economía
	Estadística	Métodos cuantitativos	Finanzas	Marketing	
Número matriculados	19	24	23	13	20
Numero asistentes	12	14	21	1	3
Tasa de eficiencia (%presentados/aptos)	100%	100%	100%	100%	100%

Cabe mencionar que a pesar de que los complementos formativos tienen una elevada tasa de registro, la asistencia no es completa puesto que hay estudiantes que no los cursan o abandonan a pesar de estar matriculados. Estos datos han conllevado una propuesta de mejora recogida en el presente autoinforme.

En la encuesta realizada por los estudiantes al finalizar los complementos formativos del 2015-16, un 76,7% respondieron que encontraban los complementos formativos altamente recomendables. Los resultados completos de esta encuesta de satisfacción (incluida la valoración de cada uno de

los cursos realizados) se encuentran en el informe [Valoración de los complementos formativos](#) en la sección Q4 del SID.

Otras acciones que se llevan a cabo para la nivelación de los estudiantes son:

1. La composición de un pliego de lecturas preparatorias recomendadas que se libran al futuro estudiante en el momento de matriculación (ver como evidencia el documento [Lecturas preparatorias para el curso 2015-16](#))
2. La evaluación informal que efectúan los profesores al inicio de cada asignatura para identificar si es preciso facilitar material preparatorio adicional mediante la intranet
3. Las acciones de tutorización individualizada a cargo del profesor de cada curso

Las elevadas tasas de rendimiento de la titulación avalan el éxito de las acciones de nivelación en tanto que los distintos perfiles de estudiantes admitidos son capaces de alcanzar el nivel formativo del programa superando los cursos y cumpliendo con los objetivos formativos.

1.4. La titulación dispone de mecanismos de coordinación docente adecuados

El proceso [ESCI.Q3.01](#), dentro del SGIC, detalla los protocolos seguidos tanto en el GNMI como en el MScIB en cuanto a la programación, desarrollo de las titulaciones y gestión de la docencia.

Igualmente, los distintos informes de seguimiento de las titulaciones recogen y explican los responsables y las acciones clave respecto a la coordinación y organización docentes.

La combinación de las acciones de coordinación docente y de comunicación de los [responsables académicos y de la dirección](#), comunes o específicas de las titulaciones, que se detallan a continuación, tanto con el claustro de profesores como con los estudiantes, así como su periodificación a lo largo del curso académico, configuran una dinámica de funcionamiento que se muestra muy ágil y especialmente eficiente en la detección y corrección de desajustes.

GNMI

Mecanismos de coordinación docente con el profesorado

1. Reuniones del claustro de profesores: compuesto por el director, el gerente, el jefe de estudios, los coordinadores de área y todos los profesores. El claustro de profesores se reúne antes del inicio de cada curso académico. Además de la presentación y discusión de información general y de novedades a nivel de centro y de la titulación, se presentan datos de los estudiantes de nuevo acceso y del rendimiento y satisfacción docente de profesores y estudiantes del curso anterior. El claustro actúa, de acuerdo con funciones que le son propias, como un órgano eficaz a la hora de proponer líneas de actuación en el ámbito de la docencia y

de la investigación y para debatir sobre propuestas para mejorar la calidad de la docencia y posibles modificaciones. Véanse Acta claustro [1](#), [2](#), [Foto claustro 1](#)

2. Reuniones de evaluación: cada final de trimestre se programan reuniones de valoración de los resultados académicos de cada curso. En éstas, la dirección convoca a todos los profesores del trimestre, a los coordinadores de curso y área y a los tutores. Estos encuentros se muestran especialmente efectivos para coordinar los esfuerzos docentes de los profesores y coordinar las actividades académicas. Véanse Reunión evaluación [1](#), [2](#)
3. Reuniones de coordinación de área: convocadas por los coordinadores de área con los respectivos profesores. Las reuniones de coordinación de área se convocan una vez definidos los profesores de las distintas asignaturas y con el objetivo de trabajar en la coordinación de los contenidos, objetivos y resultados formativos de las asignaturas de una misma área de conocimiento. Véanse Reunión coordinación área [1](#), [2](#)
4. Reuniones de la Comisión de proyectos de Trabajo de fin de grado: el profesor responsable del TFG, el director del programa de prácticas, el jefe de estudios y el director, evalúan y aprueban los proyectos y la asignación de directores de los distintos trabajos. Véase [Reunión comisión proyectos TFG](#)
5. Comisiones evaluadoras del Trabajo de fin de grado: compuestas por el profesor del Trabajo de fin de grado y el jefe de estudios o un coordinador académico que actuará como presidente para evaluar el Trabajo de fin de grado desarrollado por cada estudiante y su defensa oral

El CIA considera que la combinación de las distintas acciones de coordinación académica es muy adecuada para fomentar la mejora continua de la calidad docente. Igualmente, destacar que tanto la coordinación académica e interacción entre el profesorado como las vías de comunicación entre el profesorado y la institución resultan muy valoradas por el PDI (8,1 y 8,8 respectivamente; porcentaje de participación del 68,8% en 2015-16) y confirman esta visión.

Comunicación con los estudiantes

1. Reuniones de la Comisión de estudiantes: formada por el director, que la preside; el gerente, que actúa como secretario; el jefe de estudios, los coordinadores académicos y un representante de los delegados de cada curso. La Comisión se reúne ordinariamente dos veces al año, una de ellas al principio de cada curso. Sus funciones son: a) debatir e informar sobre las directrices generales de la actividad académica en las titulaciones de grado; y b) debatir e informar propuestas en el diseño de los servicios universitarios y de las actividades asistenciales y culturales. Véanse Actas reuniones Comisión estudiantes [1](#), [2](#)

2. Reuniones con los representantes de los estudiantes (delegados): los estudiantes eligen al inicio de cada curso académico, dos representantes por grupo y curso. Estos representantes se reúnen con el coordinador de curso varias veces a lo largo del trimestre. Actúan como canalizadores de peticiones, quejas y sugerencias de los estudiantes y permiten recoger la percepción sobre el funcionamiento de la actividad académica desde la perspectiva del alumnado. Tras los encuentros, los coordinadores de curso trasladan a la dirección y a las reuniones de coordinación los diferentes aspectos planteados por los estudiantes. Véanse Reunión Delegados [1](#), [2](#)

MScIB

Mecanismos de coordinación docente con el profesorado

1. Reuniones del consejo docente: compuesto por el director de ESCI-UPF (o quien éste designe en su nombre), el director de Barcelona School of Management (o quien éste designe en su nombre) y el director académico del Máster impartido en cada uno de los centros. Se reúne por lo menos una vez por curso académico (por lo general a su finalización) para la valoración del funcionamiento del programa y evaluar las mejoras que puedan realizarse a nivel académico y que serán recogidas en el informe de seguimiento de la titulación. Ver como evidencias el Acta de Reunión del Consejo Docente para la planificación del curso [2015-16](#) y [2016-17](#)
2. Reuniones del claustro de profesores: compuesto por el director del programa y todos los profesores, incluidos los coordinadores del Trabajo de fin máster, de Prácticas profesionales y de la Semana internacional. El claustro actúa, de acuerdo con las funciones que le son propias, como un órgano eficaz a la hora de proponer líneas de actuación en el ámbito de docencia e investigación, debatir sobre propuestas para mejorar la calidad de la docencia y posibles modificaciones. El claustro de profesores se reúne antes del inicio de cada curso académico. Además de la presentación y discusión de información general y de novedades a nivel de centro y de la titulación, se presentan datos de los estudiantes de nuevo acceso y del rendimiento del curso anterior. Véanse como evidencias el Acta de la reunión del claustro del MScIB [2015-16](#) y [2014-15](#)
3. Reuniones de coordinación de contenidos: la dirección del programa organiza sesiones de coordinación docente en las que participan los profesores de aquellos cursos que se estima conveniente, con el fin de coordinar la impartición de contenidos y aspectos metodológicos. Véanse como evidencias el registro de reuniones de coordinación del [2015-16](#) y del [2014-15](#)
4. Reuniones de evaluación: al final de cada trimestre y una vez obtenidas las evaluaciones de los estudiantes, el director del programa convoca a todos los profesores implicados en el trimestre incluidos el coordinador del Trabajo final de máster y el coordinador de las Prácticas

profesionales. Las reuniones sirven para potenciar la coordinación docente, los recursos materiales necesarios y cualquier aspecto susceptible de mejora en el programa. Así mismo, se comenta la evolución de los estudiantes, tratando aquellos casos individuales que se estime oportuno. Véanse como evidencias el Acta de la reunión de evaluación del [primer trimestre I 2015-16](#) y del [segundo trimestre 2015-16](#)

5. Comisiones evaluadoras del Trabajo final de máster: compuestas por el profesor del Trabajo final de máster, un profesor del programa y el director del programa, que actuará como presidente, para evaluar el Trabajo final de máster y su defensa oral. Véase como evidencia el [programa defensas de los TFM](#) del curso 2015-16 donde se especifica la composición de la comisión evaluadora. Así mismo, el coordinador del Trabajo final de máster recoge actas de las reuniones que los directores de los distintos trabajos realizan con los estudiantes de forma que obtiene información acerca de la evolución de los mismos a lo largo del curso. Véase evidencias (Actas de las reuniones para el [TFM 1 15-16](#), [TFM 2 15-16](#))

El CIA considera que la combinación de las distintas acciones de coordinación académica es muy adecuada para fomentar la mejora continua de la calidad docente. Igualmente, en la encuesta realizada al término de cada curso del 2015-16, el 100 % del profesorado valoró como buena o excelente la coordinación e interacción entre profesores, la organización docente y las formas y vías de comunicación entre el PDI y la institución (porcentaje de participación del 80 %).

Comunicación con los estudiantes

1. Reuniones con los delegados de curso: los estudiantes eligen al inicio de cada curso académico sus representantes (2 o 3 estudiantes). Estos se reúnen con el director de programa con periodicidad quincenal. Actúan como canalizadores de peticiones, quejas y sugerencias de los estudiantes y permiten recoger la percepción sobre el funcionamiento de la actividad académica desde la perspectiva del alumnado. Tras los encuentros, el director de programa traslada a la coordinación operativa y a los profesores los diferentes aspectos planteados por los estudiantes que estime oportunos con el fin de emprender las acciones necesarias para el mejor funcionamiento del programa. Véanse como evidencias las actas de las reuniones de [22.01.2016](#) y de [03.06.16](#)
2. Atención personalizada: los estudiantes tienen a su disposición la oficina de coordinación operativa del máster para realizar consultas puntuales y pueden solicitar reuniones individuales con la dirección académica y de tutorización con los profesores de los distintos cursos

GNMI/MScIB

Mecanismos de coordinación de centro

1. Reuniones de coordinación académica: con periodicidad quincenal y con la participación del director, el gerente, el jefe de estudios y de relaciones internacionales, el director académico del máster, los coordinadores de curso y de área, el director de relaciones con las empresas, el director de formación continua, el director de comunicación y el jefe de gestión académica. Estas reuniones se muestran muy útiles y operativas a la hora de detectar y solucionar incidencias asociadas al despliegue y mejora de las actividades académicas. Entre otros aspectos, en el entorno de las reuniones de coordinación académica y para el GNMI se evalúa y valida la programación académica (optativas) y potenciales propuestas de cambios en la distribución horaria de las asignaturas (optativas; la organización horaria de la formación básica y obligatoria de primer y tercer cursos es estable en horarios compactados de mañanas y la de segundo y cuarto cursos en horarios compactados de tardes). Para el MScIB, se evalúa y valida la programación académica y la distribución horaria de las clases. Véanse Reunión de coordinación [1](#) y [2](#)

2. Reuniones de la Comisión de profesorado interna: con carácter anual, se constituye con el director, el jefe de estudios, el director del programa de máster, los coordinadores de área y el PAS que da soporte al profesorado y que actúa como secretaria. La comisión valora la docencia del curso anterior, detecta bajas y necesidades docentes e insta a una convocatoria pública encaminada a la captación, valoración y selección de personal docente con los conocimientos idóneos para desarrollar las funciones que se le asignen. Véase [Acta comisión profesorado interna](#)

3. Reuniones de la Comisión de profesorado externa: presidida por el director y el gerente que actúa como secretario, se compone del jefe de estudios, el director del programa de máster, un representante del profesorado a tiempo completo, representación del departamento de Economía y empresa de la UPF y representación externa. La comisión revisa la asignación docente que se mantiene y valora y resuelve las diferentes candidaturas para cubrir las vacantes generadas. Véase [Acta comisión profesorado externa](#)

1.5. La aplicación de las diferentes normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación

El GNMI se rige por la misma normativa académica que el resto de grados de la UPF. No obstante, atendiendo a las idiosincrasias de la titulación, las Prácticas externas y la formación en idiomas cuentan con regulaciones específicas. Igualmente, el Trabajo de fin de grado cuenta con una instrucción propia, a partir de la normativa común, que desarrolla su implementación en el GNMI. En particular, y especialmente para los estudiantes de nuevo acceso o que cursen estudios simultáneos, la [normativa académica de las enseñanzas de grado](#) (y el correspondiente [trámite](#)

asociado) recoge todos los aspectos y los objetos susceptibles de reconocimiento de créditos así como los criterios y procedimientos a aplicar. Su detalle y objetividad garantizan que el proceso asociado al reconocimiento de créditos preserve la calidad del programa formativo al que se accede.

El MScIB se rige por la [normativa académica de másteres de la UPF](#). No obstante, atendiendo a las idiosincrasias de la titulación, las Prácticas externas y el Trabajo final de máster cuentan con regulaciones específicas. Por otro lado, el plan de estudios del MScIB no prevé el reconocimiento de créditos cursados en enseñanzas superiores no universitarias ni por acreditación de experiencia laboral. Se prevé reconocer hasta 54 créditos cursados en títulos propios, exclusivamente para la versión Barcelona School of Management del título por lo que éste reconocimiento no atañe a los estudiantes de la versión ESCI-UPF.

El proceso [ESCI.Q3.03](#), dentro del SGIC, tiene como objetivo el asegurar que la normativa del centro se adecúa a las necesidades de los objetivos formativos de las titulaciones y, también, a los requisitos para el seguimiento y acreditación de las mismas.

El conjunto de normativas académicas del GNMI y del MScIB así como los trámites académicos asociados, con difusión pública, se han mostrado muy ágiles, útiles, precisos y completos posibilitando un desarrollo muy adecuado de los planes de estudio y la obtención de unos resultados muy satisfactorios.

Estándar 2: Pertinencia de la información pública

2.1. La institución publica información veraz, completa, actualizada y accesible sobre las características de la titulación y su desarrollo operativo

Información institucional

La página web de www.esci.upf.edu permite acceder a toda la información relevante para los distintos grupos de interés de ESCI-UPF: estudiantes, profesores, empresas y sociedad en general en 3 lenguas: catalán, castellano e inglés. Los contenidos públicos cubren plenamente los requisitos establecidos por AQU en la *Guia per al seguiment de les titulacions de grau i de màster*. Véase una descripción detallada de los distintos [apartados institucionales](#). El CIA valora muy positivamente tanto el detalle y la completitud como la organización y la accesibilidad y diseño atractivo de la información que está a disposición de los distintos grupos de interés. De hecho, la web de ESCI-UPF en su formato actualizado durante el curso 2015-16 ha experimentado un incremento del tráfico de sesiones del 51,8%, un aumento del 28,2% en los usuarios y un decremento de un 22,1% del número de páginas visitadas por sesión, confirmando una mayor y más rápida accesibilidad de la información buscada.

Información GNMI

La sección de la página web correspondiente a grados da acceso tanto a información específica de cada uno de ellos como a secciones comunes entre ellos. Cabe apuntar que parte de esta información, conjuntamente con su despliegue operativo, se encuentra también disponible en Aula-ESCI (intranet que requiere la identificación de cada usuario) organizada en distintas secciones y con accesos limitados según corresponda su afectación entre estudiantes actuales, PDI y PAS. La intranet da igualmente acceso a las Aulas Globales (Moodle) de las asignaturas.

En la web de ESCI-UPF, la subsección específica del [GNMI](#) contiene información general de la titulación, el plan de estudios, el calendario académico, el profesorado, información sobre el programa de intercambio, el programa de prácticas, el Trabajo de fin de grado y un listado con los indicadores relevantes de la titulación (entre otros, los resultados de seguimiento requeridos por AQU). Véase documento explicativo de los [contenidos web referentes al GNMI](#). El CIA valora muy positivamente tanto el detalle y la completitud como la organización y la accesibilidad de la información que está a disposición de los distintos grupos de interés.

Información MScIB

En tanto que el programa MScIB se ofrece conjuntamente en ESCI-UPF y Barcelona School of Management, la información se difunde mediante los medios de ambas instituciones de manera coordinada y garantizando la máxima difusión entre los grupos de interés. Tanto la web de ESCI-UPF como la web de la Barcelona School of Management incluyen un apartado para el MScIB ([ESCI-UPF](#), [Barcelona School of Management](#)). Las web incluyen datos generales de la titulación, el plan de estudios, el profesorado, la metodología, la información del programa de prácticas, la información sobre becas y financiación, información sobre acceso y matriculación, los principales indicadores de la titulación y la normativa que aplica al programa. Véase documento explicativo de los [contenidos web referentes al MScIB](#). El CIA valora muy positivamente el detalle y la completitud que contienen estas webs. No obstante, apunta que su estructura podría mejorar en cuanto la información se dispone de forma distinta en ambos canales. El plan de mejoras en el presente autoinforme incluye la propuesta de realizar esfuerzos para alcanzar una mayor equiparación en la organización de la información que ofrecen ambas web.

Cabe apuntar que parte de la información que contienen las web, conjuntamente con su despliegue operativo, se encuentra disponible en Campus Global (intranet que requiere la identificación de cada usuario), organizada en distintas secciones y con accesos limitados según corresponda su afectación entre estudiantes actuales, PDI y PAS. La intranet da igualmente acceso a las Aulas Globales (Moodle) de las asignaturas.

Valoración GNMI/MScIB

Tanto para el GNMI como para el MScIB, el proceso [ESCI.Q3.02](#) del SGIC de ESCI-UPF, asegura la actualización de la información sobre las titulaciones a fin de que se adecúe a las necesidades de los estudiantes actuales, estudiantes futuros, profesores, empresas y sociedad en general así como a los requisitos para el seguimiento y acreditación de las titulaciones. La información contenida en la web y la vehiculada a través de la intranet se actualiza con periodicidad anual, trimestral o puntual, según corresponda.

2.2. La institución publica información sobre los resultados académicos y de satisfacción

La página web de ESCI-UPF, incluye dentro de la sección de grado GNMI, una pestaña con [Indicadores de la titulación](#) actualizados en las siguientes dimensiones: acceso y matrícula, profesorado, recursos electrónicos, prácticas externas y movilidad, satisfacción con la docencia, resultados académicos y alumnos becados. Los indicadores de la titulación GNMI publicados

incluyen y en algunos casos, amplían, todos los requeridos en el apartado 3.2. de la *Guia per al seguiment de les titulacions de grau i de màster*.

Los indicadores del máster se publican en ambas páginas web, ESCI-UPF ([Key data and indicators](#)) y Barcelona School of Management ([Compromiso con la calidad](#)). Se incluyen datos básicos del programa, datos referentes a la matrícula y acceso, al rendimiento de los estudiantes y a la satisfacción de los estudiantes con el profesorado y con el programa. Los indicadores recogidos incluyen los requeridos en el apartado 3.2. de la *Guia per al seguiment de les titulacions de grau i de màster* publicado por AQU Catalunya.

2.3. La institución publica el SGIC en el que se enmarca la titulación y los resultados del seguimiento y la acreditación de la titulación

ESCI-UPF publica el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) 6Q-SIGQt.ESCI-UPF en el que se enmarcan las titulaciones de grado y máster del centro. La difusión del SGIC se materializa tanto internamente como en un entorno público:

- en Aula-ESCI, la intranet del centro, a disposición de todos los grupos de interés de ESCI-UPF, dentro de la sección [Procés Acreditació AQU Catalunya](#) y, adicionalmente, para los responsables de las titulaciones, en la sección [espai SID](#) (*Sistema d'Informació a la Direcció*) en que se recoge la información actualizada en tiempo real relativa al seguimiento de las titulaciones
- en la sección [Evaluación y calidad](#) de la web de ESCI-UPF

El proceso [ESCI.Q0.02](#), dentro del propio SGIC, prevé su posterior difusión y publicación, tras posibles revisiones y actualizaciones del mismo.

Las Memorias de verificación de las titulaciones GNMI y MScIB, los informes de seguimiento y los Autoinformes de acreditación están a disposición de los responsables de la coordinación académica en la intranet del centro, dentro de la sección [espai SID](#). Igualmente, todos estos informes de rendición de cuentas tienen difusión pública en la sección [Evaluación y calidad](#) de la web de ESCI-UPF.

El CIA valora muy positivamente la completitud y la accesibilidad de toda la información relativa al SGIC y a los resultados de seguimiento y de acreditación.

Estándar 3: Eficacia del sistema de garantía interna de la calidad de la titulación

3.1. El SGIC implementado tiene procesos que garantizan el diseño, la aprobación, el seguimiento y la acreditación de las titulaciones

Sistema de calidad de ESCI-UPF

Desde el inicio de sus actividades académicas en 1994, ESCI-UPF, como centro adscrito a la UPF, tiene integrada una cultura de la calidad en los programas formativos y en los procesos de gestión necesarios para su ejecución, que se ha ido manteniendo y mejorando año tras año.

La política de calidad del ESCI-UPF, formalizada a través de su Sistema de Garantía Interno de la calidad ([6Q-SIGQt.ESCI-UPF](#)) (SGIC), se define a partir de un conjunto de buenas prácticas en materia de planificación, evaluación, sistemas de información, seguimiento y acreditación y se complementa con los procesos de documentación y de generación de evidencias que contribuyen a mejorar el sistema.

El SGIC de ESCI-UPF, entendido como el conjunto de políticas, procesos y procedimientos requeridos para planificar, ejecutar, evaluar y mejorar de manera continuada los programas formativos, integra los siguientes aspectos:

- Política de calidad y política de garantía de la calidad de los títulos impartidos en ESCI-UPF, así como responsables del sistema;
- Sistema de información de soporte al 6Q-SIGQt.ESCI-UPF (Sistema de información para la dirección SID);
- Definición de procesos;
- Protocolos de análisis.

La política de calidad de ESCI-UPF supone la definición de indicadores y de valores objetivo asociados a los criterios de calidad que estén en consonancia con los correspondientes objetivos estratégicos de la institución. Desde ESCI-UPF se implementan los mecanismos de recogida sistemática de los indicadores y de las evidencias en todas las dimensiones de calidad y se ponen a disposición de los responsables de los procesos para que puedan llevar a cabo una evaluación y, cuando proceda, definir los planes de mejora correspondientes. En este sentido, el [Sistema de Información para la Dirección](#) (SID), como repositorio de la documentación generada así como de las evaluaciones realizadas actúa como instrumento y mecanismo de centralización y de difusión de todos estos elementos entre los diferentes responsables y permite captar la evolución de la institución y entrar en el proceso de mejora continua: información - evaluación - seguimiento - mejora.

Cabe apuntar que, adicionalmente, ESCI-UPF viene contando para sus procesos de evaluación y planificación con un excelente asesoramiento de las diferentes unidades técnicas de la UPF, como la *Oficina Tècnica de Qualitat* ([OTQ](#)) y el *Centre per a la Innovació en Aprenentatge i Coneixement* - *Center for Learning Innovation and Knowledge* ([CLIK](#)).

Diseño, aprobación y verificación de un nuevo título de grado y de máster universitario

En el SGIC se incluyen, dentro del ámbito Q1. Política, innovación y mejora de las titulaciones, los procesos asociados a la programación y a la verificación de nuevos títulos de grado y de máster universitario. En ambos casos, el proceso de aprobación de nuevas titulaciones a impartir en ESCI-UPF se inicia a instancias de la Dirección y del Patronato de ESCI-UPF. Cualquier propuesta aprobada internamente estará sujeta a los procesos de aprobación institucional implementados para todos los ámbitos de conocimiento de la UPF (véanse Procesos [ESCI-UPF.Q1.01](#) y [ESCI-UPF.Q1.02](#)).

El CIA valora muy positivamente la adopción por parte del centro de estos procesos, también vigentes para el resto de centros de la UPF, en tanto que permite concebir la programación de titulaciones de ESCI-UPF como integrada y complementaria al catálogo global de la universidad, a nivel interno y externo.

Seguimiento de las titulaciones

En el SGIC se detallan todos los procesos que rigen la gestión interna de la calidad en cada una de las dimensiones a evaluar y también, partiendo de unos objetivos y mediante unos indicadores, se describen todos los protocolos de análisis consecuentes que se derivan. En particular, en el proceso [ESCI.Q1.01](#) del SGIC se detallan las distintas fases y responsables involucrados en el seguimiento de las titulaciones.

El objetivo fundamental de este proceso es el de analizar de manera sistemática y periódica la organización, el funcionamiento y los resultados obtenidos a partir de indicadores objetivos (disponibles en el SID) en las titulaciones con el objetivo de tomar decisiones que redunden en su mejora continuada. Los resultados del análisis y de la evaluación de los indicadores e informes recogidos en el SID, así como de las distintas acciones de coordinación docente se vuelcan en los preceptivos informes de seguimiento de las titulaciones. Para las dimensiones evaluadas, los informes de seguimiento incluyen, por un lado, el análisis de resultados y por otro, la detección de puntos fuertes y débiles, así como la destilación de propuestas de mejora y, cuando procede, modificaciones. Igualmente, se identifican el/los responsables de su implementación. Finalmente, cada informe de seguimiento recupera y valora los resultados y logros alcanzados respecto a las propuestas de los anteriores informes.

Los informes de seguimiento de las titulaciones están sujetos a la revisión y aprobación por parte de la *Comissió de Qualitat*, del Patronato de ESCI-UPF y del *Consell d'Estudis* de la Barcelona School of Management (en el caso del máster). Los informes son también transferidos a la OTQ (Oficina Tècnica de Qualitat) que certifica su corrección. Finalmente, la documentación se envía a AQU para su revisión y, si corresponde, para que plantee sugerencias. El proceso culmina con la publicación de los informes en el SID y en la página web de ESCI-UPF.

El SGIC del centro se ha mostrado extremadamente útil en tanto que ha permitido detectar desajustes y aspectos mejorables que se han traducido en modificaciones no sustanciales en la implementación de las titulaciones. Véanse las Evidencias [Planes de mejora GNMI](#) y [Planes de mejora MScIB](#) con la recopilación de las acciones de mejora generadas en las distintas ediciones detallando los informes de seguimiento para el grado y el máster en los que se publicaban.

Acreditación de las titulaciones

El SGIC propio de ESCI-UPF y específico para las titulaciones impartidas en el centro se concibe como un instrumento crucial para el seguimiento, la mejora de la calidad y la acreditación de las titulaciones. Justamente, la especificidad del sistema a las idiosincrasias del centro y de las titulaciones, conjuntamente con la asignación de recursos materiales y humanos volcados en su despliegue, permite calificarlo como especialmente ágil, operativo y útil.

El proceso de acreditación de las titulaciones impartidas en ESCI-UPF implica a los mismos órganos y se desarrolla de acuerdo con las mismas etapas que el vigente en cualquier otra titulación de la UPF (véase proceso [ESCI-UPF.Q1.05](#)).

La concreción de este proceso ha sido crucial para la programación de las etapas a seguir y para la delimitación de los organismos y de los responsables involucrados. Del mismo modo, ha sido determinante para la consecución de los resultados asociados: esto es, títulos acreditados que garanticen la calidad de los programas formativos de grado y de máster.

3.2. El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la eficiente gestión de las titulaciones, en especial los resultados académicos y la satisfacción de los grupos de interés

El SGIC implementado garantiza la recogida de información y de resultados relevantes para la eficiente gestión de las titulaciones de manera sistematizada mediante 3 instrumentos:

1. Sistema de Información para la Dirección (SID)
2. Espacios de coordinación docente en la Intranet
3. Fichas / Actas de tutorías

1. Sistema de Información para la Dirección (SID)

El SGIC desarrolla un sistema de información coherente y eficaz: el [Sistema de Información para la Dirección](#) (SID). El SID se despliega en la Intranet de ESCI-UPF y está a disposición de la dirección, de los responsables de las titulaciones, de los coordinadores de área, de curso, del jefe de relaciones con empresas, del jefe de relaciones internacionales, del jefe de gestión académica y del jefe de comunicación. El sistema se estructura en seis dimensiones (6Q) que inciden en la garantía de la calidad de las titulaciones del Grado en Negocios y Marketing Internacionales (GNMI) y del Master Universitario en Negocios Internacionales / International Business (MScIB) y que permiten garantizar un seguimiento adecuado: documentación de verificación, seguimiento y acreditación, acceso y matrícula, despliegue y rendimiento, satisfacción, movilidad, prácticas externas y orientación e inserción laboral y personal y gestión de recursos. Para mayor detalle, véase la [descripción](#) de contenidos del SID y la participación en las encuestas de las cuales reporta resultados.

El conjunto de indicadores y de informes disponibles en el SID se actualiza regularmente; con periodicidad anual (Q2 Acceso y matrícula; Q5 Prácticas, movilidad e inserción laboral; Q6 Personal y gestión de recursos), trimestral (Q3 Despliegue y rendimiento; Q4 Satisfacción) o cuando corresponda (Q1 Política, innovación y mejora).

Si bien la actualización de la información contenida en el SID corre a cargo del departamento de calidad de ESCI-UPF, para el GNMI el recabo corre a cargo de las distintas unidades organizativas de ESCI-UPF (véase como evidencia, el [Organigrama de Organización del Centro ESCI-UPF](#)) y para el MScIB el recabo corre a cargo de las distintas unidades organizativas de la Barcelona School of Management, bajo la coordinación se departamento de calidad y atendiendo a las necesidades de la dirección académica del programa.

Responsables de los distintos instrumentos y procesos:

Proceso	Responsables para el GNMI	Responsables para el MScIB
Q2. Acceso y matrícula.	Gestión académica. Depto. Comunicación	Gestión académica UPF BSM
Q3. Despliegue y rendimiento de las titulaciones.	Gestión académica y servicios	Gestión académica UPF BSM
Q4. Satisfacción (estudiantes, profesorado).	Gestión académica y servicios	Gestión académica UPF BSM
Q5. Prácticas, movilidad, orientación e inserción laboral.	Depto. Relaciones internacionales. Depto. Relaciones con las empresas- Career Service. AQU Catalunya	Career service UPF BSM
Q6. Personal y gestión de recursos.	Gestión académica	Gestión académica UPF BSM

Cabe apuntar que el grado de implantación de los instrumentos para la recogida de información es prácticamente completo (queda pendiente el desarrollo de la encuesta al PAS de la titulación que se incluye como propuesta dentro del Plan de Mejora de este autoinforme).

El grado de detalle de la información contenida en el SID, la agilidad en su actualización y su alto grado de representatividad le confieren una gran utilidad a la hora de realizar el seguimiento de las titulaciones y detectar desajustes.

Con todo, durante el curso 2015-16, las encuestas de satisfacción a los alumnos del GNMI se han automatizado a través de la plataforma Moodle, provocando una reducción en la tasa de respuesta. En el presente autoinforme se plantean acciones de mejora que permitan recuperar los porcentajes de participación. Igualmente, se proponen algunas mejoras referentes a las encuestas de satisfacción del MScIB. Por un lado, se propone recoger información más precisa acerca de la satisfacción con los complementos formativos. En el curso 2015-16 la encuesta no identificó el programa al cual pertenecían los estudiantes que cursaron los complementos por lo que los resultados de satisfacción disponibles son los agregados de distintos masters. El plan de mejoras propone establecer esta distinción. Así mismo, se ha identificado una caída en la participación en la encuesta de satisfacción con el Trabajo final de máster debido a que en el curso 2015-16 pasó a realizarse de forma online. El plan de mejoras propone medidas para alcanzar una tasa de respuesta superior. Por último, las tasas de participación en las encuestas de valoración global y la encuesta a los graduados del MScIB tienen una participación mucho menor que aquellas encuestas que se realizan presencialmente. Aun habiéndose de realizar necesariamente a distancia, el plan de mejora de este autoinforme propone acciones con el objetivo de incrementar estas tasas.

2. Espacios de Coordinación Docente en la Intranet

Paralelamente al SID, en la Intranet de ESCI-UPF y en la intranet de la Barcelona School of Management (para el MScIB) se estructuran diferentes espacios a disposición de los responsables de las titulaciones en los que se publican las actas y las comunicaciones que recogen las distintas acciones de coordinación docente. Los espacios de coordinación docente son:

- Espacio para la coordinación administrativa de ESCI-UPF ([Espacio administración](#))
- Para el GNMI: [Espacio de coordinación académica](#) y Espacios de Coordinación de área (véase, a modo de ilustración, el [Espacio de Coordinación de Idiomas](#))
- Para el MScIB: [Espacio de profesorado](#) (Intranet UPF BSM)

3. Fichas / Actas de tutorías

En el GNMI: Vinculado al aplicativo de gestión académica del grado, y con acceso restringido para cada perfil de tutor, se despliega una opción con distintas fichas de seguimiento para la recogida de la información relativa a la acción tutorial (Véanse el despliegue de la acción tutorial y sus evidencias en el Estándar 5.1).

En el [MScIB](#): La acción tutorial para el máster se plasma mediante las actas de las reuniones quincenales de la dirección con los delegados de curso, las reuniones individuales de la dirección con los estudiantes que lo necesiten, las reuniones individuales de los estudiantes con el servicio de carreras y la tutorización individualizada de los TFM (Véanse el despliegue de la acción tutorial y las evidencias en el Estándar 5.1).

Valoración de los instrumentos del SGIC de ESCI-UPF

La sistematización en la recogida (con la definición de instrumentos y de procesos) y en la publicación de información en estas tres dimensiones (SID, Espacios de coordinación docente y Fichas/Actas de acción tutorial) se muestra especialmente útil para seguir en tiempo real la programación y el despliegue de las titulaciones, tanto para la detección de fortalezas como de puntos débiles y, en consecuencia, para proponer elementos de mejora.

3.3. El SGIC implementado se revisa periódicamente y genera un plan de mejora que se utiliza para su mejora continua

La garantía de la calidad se entiende como un mecanismo de mejora continua y, por tanto, los ajustes del propio sistema a nuevas necesidades o realidades constituyen mejoras en sí mismos. En la dimensión introductoria Q0. Política institucional de calidad del 6Q-SIGQt.ESCI-UPF se detalla el proceso seguido en la revisión y actualización del SGIC (véase Proceso [ESCI.Q0.02](#)).

Las revisiones o actualizaciones del sistema se generan tanto a instancias de la dirección y la coordinación académica como de la *Comissió de Qualitat*, a partir de los resultados alcanzados y de las valoraciones generadas y recogidas en los informes de seguimiento. Véase el SGIC ([6Q-SIGQt.ESCI-UPF](#)) para una descripción de sus funciones y composición así como para la definición de responsables del sistema de garantía interna de la calidad.

De hecho, las reuniones de la *Comissió de Qualitat* con participación de la dirección y de los coordinadores académicos de los distintos programas, así como un representante de los estudiantes, sin periodicidad preestablecida, persiguen impulsar de forma activa la revisión y mejora continua en todos los ámbitos de la docencia y garantizar la adecuación, ordenación y calidad de los procesos y de las metodologías de planificación, evaluación y acreditación. El CIA valora mucho tanto la operatividad como la adecuación del proceso en tanto que cualquier propuesta de mejora puede ser gestada y posteriormente valorada y discutida simultáneamente en uno u otro entorno. De la conjunción de ambas se generan Propuestas de mejora que se trasladan al Patronato de ESCI-UPF para ser aprobadas. La aprobación de cualquier modificación o actualización supone su incorporación definitiva al sistema de garantía de calidad y su posterior difusión. Por el contrario, el rechazo de cambios parciales o totales comporta el retorno a las

instancias que generaron esa propuesta para su revisión, reformulación o eventualmente, descarte.

El SGIC de ESCI-UPF tiene su origen en un conjunto de principios de planificación y de disponibilidad de información para la toma de decisiones y para la mejora continua, que fueron gestados, desplegados y contrastados en los títulos extintos tras la adaptación de su oferta docente al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES) y que se trasladaron a las Memorias de verificación de los títulos Grado en Negocios y Marketing Internacionales (GNMI - 2009) y Máster en Negocios Internacionales (MScIB - 2011).

El SGIC del centro, sujeto a un proceso revisión continua, fue objeto de actualización en 2011 a raíz de la certificación AUDIT del diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UPF (6Q) por parte de AQU. El resultado de esta revisión supuso una mejora en la modelización del sistema de garantía de la calidad que quedó reflejado en los diferentes informes de seguimiento de las titulaciones GNMI y MScIB.

En el curso 2014-15, el SGIC fue revisado, actualizado y mejorado. Las principales mejoras se plasmaron en la clarificación de los procesos previstos en AUDIT y en la confluencia e unificación de toda la información disponible en el SID incorporando los procesos operativos, administrativos y promocionales llevados a cabo por la Barcelona School of Management en el MScIB (véase [Acta de la Comisión de Calidad 08.07.15](#))

Últimamente, ya en el curso 2016-17, el SGIC ha sido objeto de una nueva revisión con la incorporación del despliegue y cobertura legal y técnica en el control y seguridad de los datos y registros, la definición, recogida, análisis y valoración de indicadores en materia de responsabilidad social y el diseño de una encuesta valorativa respecto a los complementos formativos y del TFM y rediseño de la encuesta global del MScIB ([véase Acta de la Comisión de Calidad 20.09.16](#)). Tras la preceptiva aprobación por parte del Patronato de ESCI-UPF de estas actualizaciones, si corresponde, se derivará su incorporación al 6Q-SIGQt.ESCI-UPF y el correspondiente análisis y valoración en el informe de seguimiento de las titulaciones.

Estándar 4: Adecuación del profesorado al programa formativo

El análisis de la adecuación de esta dimensión se realiza por titulaciones. Así, en el proceso de elaboración de los distintos indicadores se han computado los profesores que imparten docencia en el Grado en Negocios y Marketing Internacionales (GNMI) o en el Máster Universitario en Negocios Internacionales / International Business (MScIB). Complementariamente, se presentan datos de investigadores y de becarios sin asignación docente.

4.1. El profesorado reúne los requisitos del nivel de cualificación académica exigidos por las titulaciones del centro y tiene suficiente y valorada experiencia docente, investigadora y, en su caso, profesional

Selección profesorado GNMI/MScIB

El proceso [ESCI.Q6.01](#) dentro del SGIC garantiza la selección de personal docente con el perfil y los conocimientos idóneos para desarrollar las funciones que se le asignen. A partir de la valoración docente del curso anterior y de la detección de nuevas necesidades por parte de la Comisión de profesorado interna (véase [Acta comisión profesorado interna](#)), la dirección académica y los distintos niveles de coordinación académica inician un proceso de captación de candidatos (incluyendo una convocatoria pública). Las diferentes propuestas se presentan ante la Comisión de profesorado externa (presidida por el director de ESCI-UPF (profesor del departamento de Economía y empresa de la UPF) y con representación del profesorado del departamento de Economía y empresa de la UPF y de instituciones ajenas a la UPF, para valorarlas y, si procede, validarlas (véase [Acta comisión evaluadora profesorado externa](#)). Adicionalmente, la dirección de Barcelona School of Management ratifica la asignación de profesorado propuesta para el MScIB.

Profesorado GNMI

La docencia del GNMI en el curso 2015-16 la han asumido un total de 68 profesores, 57 de los cuales han impartido asignaturas regulares (incluyendo las Prácticas externas y el TFG) y 11 asignaturas de idiomas. A fin de garantizar una máxima coordinación académica, prácticamente la totalidad de los profesores asumen la docencia tanto de las clases magistrales de teoría como de las clases prácticas de seminarios (97,3% del total de ECTS de docencia).

La siguiente tabla relaciona el personal académico disponible para el curso 2015-16 (en cifras absolutas y en profesorado equivalente a tiempo completo). Igualmente, se detalla el número de profesores que cuentan con una titulación de doctorado y de profesores con la acreditación de una

agencia de calidad. Por las propias idiosincrasias del perfil docente y de los objetivos formativos de las asignaturas de idiomas, el profesorado asignado se relaciona separadamente.

Profesorado Curso 2015-16	Número	%	PETC*	%
PDI Asignaturas (total profesores)	57		27,1	
- Total profesores Doctores	21	36,8	16,6	61,3
- Total profesores Acreditados	14	24,6	12,6	46,5
% prof. Acreditados / prof. Doctores		66,7		75,9
PDI Asignaturas Idiomas (total profesores)	11		7,2	
Docencia Total	68		34,3	

*Profesores Equivalentes a Tiempo Completo. La conversión se realiza imputando una dedicación de 100 horas para profesores contratados y de 240 horas para los profesores asociados.

Complementariamente, a continuación se desglosa la asignación docente a cargo de profesores doctores así como de profesores doctores acreditados, tanto en número y porcentaje de ECTS (magistratura y seminarios) como en número y porcentaje de horas (magistratura y seminarios). Atendiendo al compromiso establecido en la Memoria de Verificación del GNMI, se especifica la docencia impartida en lengua inglesa.

Asignación docente Curso 2015-16	ECTS	%	Horas	%
Docencia Asignaturas	619,0		4347	
- Docencia impartida por prof. Doctores	312,5	50,5	2174	50,0
- Docencia impartida por prof. Acreditados	232,5	37,7	1605	36,9
% docencia prof. Acreditados / prof. Doctores		74,4		73,8
- Docencia impartida en lengua inglesa	266,0	43,0	1902	43,8
Docencia Asignaturas Idiomas	245,0		1724,0	
Docencia Total	864,0		6071,0	

En relación a los indicadores de asignación docente (tanto en ECTS como en horas de docencia impartidas) se cumple el requisito establecido en la Ley Orgánica de Universidades, modificada por la LO 4/2007, por la que se establece que, para las universidades privadas, al menos el 50% del profesorado deberá estar en posesión del título de doctor y el 60% del profesorado doctor deberá haber obtenido la evaluación positiva por parte de una agencia de evaluación de la calidad. Respecto al número de profesores, un 37% del claustro que imparte docencia en el GNMI cuenta con una titulación de doctorado; de estos, el 66,7% están acreditados. Con todo, en el cómputo de número de profesores equivalentes a tiempo completo, un 61% cuenta con la titulación de doctor y de éste, el 75,9% está acreditado.

La asignación docente en el GNMI se ilustra en el [Informe de Recursos humanos implicados en la docencia](#), a disposición de los responsables de la titulación dentro de la dimensión Q6 del Sistema de Información a la Dirección (SID). Además de la docencia a cargo de cada profesor, en este documento se detalla su titulación académica, acreditación por parte de una agencia de evaluación de la calidad cuando corresponde, el área de conocimiento y la lengua de docencia, los años de experiencia docente en ESCI-UPF y en otros centros y los de experiencia laboral así como las publicaciones o participaciones en proyectos de investigación (cuando procede).

A la vista de este informe, el CIA considera que el número de profesores, coordinados en 12 áreas de conocimiento (incluyendo las Prácticas externas y el TFG), su asignación docente, su titulación (exigida para los centros universitarios públicos homólogos en la Ley orgánica de reforma universitaria y las normas que la desarrollan y validada a través de la [venia docendi](#) del rector de la UPF o del vicerrector en quien delegue), y su perfil académico/profesional son adecuados para atender a los objetivos formativos de las distintas asignaturas que se programan en el GNMI. Igualmente, atendiendo a estos objetivos formativos y a la orientación profesionalizadora del GNMI, tanto el Patronato como el CIA valoran muy positivamente la composición y el perfil del claustro de profesorado detallado en el informe: un cuerpo de profesores con un perfil académico e investigador que cuenta con acreditación por parte de una agencia de evaluación en una considerable proporción (66,7%), combinado con profesores con una dedicación y amplia experiencia profesional en el ámbito sobre el que imparten docencia como actividad principal y que asume el grueso de la docencia de las asignaturas optativas. Cabe destacar igualmente que un 43% de la docencia utilice como lengua vehicular el inglés. En este sentido, atendiendo a la orientación y a la vocación internacional de los estudios, esta capacidad, ya sea por procedencia geográfica o por trayectoria académica o profesional, resulta especialmente valorada. Complementariamente, la satisfacción global de los estudiantes con la docencia de los profesores confirma su adecuación (8,1 sobre 10 en el curso 2015-16).

Además de las consideraciones globales presentadas, a continuación se analiza el profesorado que imparte docencia en 5 subgrupos de especial interés.

Adecuación del profesorado de formación básica y obligatoria

En las siguientes tablas se consideran los mismos indicadores para el subgrupo de asignaturas correspondientes a formación básica y obligatoria.

Curso 2015-16	Número	%	PETC	%
PDI Asignaturas Formación Básica y Obligatoria (total profesores)	36		18,6	
- Total profesores Doctores	18	50,0	12,6	67,7
- Total profesores Acreditados	13	36,1	10,1	54,3
% prof. Acreditados / prof. Doctores				

Curso 2015-16	ECTS	%	Horas	%
Docencia Asignaturas Formación Básica y Obligatoria	452,0		3155	
- Docencia impartida por prof. Doctores	280,5	62,1	1946	61,7
- Docencia impartida por prof. Acreditados	209,5	46,3	1441	45,7
% docencia prof. Acreditados / prof. Doctores				

De manera general, atendiendo a los objetivos formativos de la titulación y a la propia misión fundacional de ESCI-UPF, la docencia de las asignaturas comunes de formación básica y obligatoria se asigna en gran medida a profesores que cuentan con una titulación de doctorado y que tienen plena dedicación a actividades profesionales en el ámbito universitario (más de un 60% de los ECTS y de las horas). Y en correspondencia, gran parte de la actividad docente de asignaturas optativas se asigna a profesorado que tiene como dedicación principal su actividad profesional en el ámbito en el que imparte la docencia (prácticamente el 81% de los ECTS y de las horas de formación optativa).

Adecuación del profesorado de primer año

La integración a los estudios, al nivel académico y a la exigencia de los estudiantes de nuevo acceso se preserva con la asignación docente de las asignaturas de formación básica y obligatoria de primer curso (tanto de las clases magistrales como las de seminarios) a profesorado que cuenta con una titulación de doctorado y tiene plena dedicación a actividades académicas (86% del total de ECTS y de horas de docencia impartidos) y está acreditado (el 72% del total de ECTS y el 70% de horas). Además, 5 de los 11 profesores encargados de asumir la docencia del primer curso realizan también tareas de tutorización y seguimiento de los estudiantes de nuevo acceso a lo largo de sus estudios.

Adecuación del profesorado de la asignatura Prácticas externas

Las Prácticas externas, de carácter obligatorio, se despliegan a través de la correspondiente [Instrucción y plan docente](#). En el documento se detallan las tareas del profesor responsable de la asignatura (profesor a tiempo completo, coordinador académico doctor y acreditado) que actúa como tutor académico y las funciones del tutor de la entidad colaboradora. La asignación de los tutores externos se produce a instancias de las empresas en base a las propuestas formativas de cada práctica. La validación y confirmación de cada tutor externo corre a cargo del profesor responsable. La adecuación de los tutores externos validados, actuando como supervisores y evaluadores de las Prácticas externas, se evidencia mediante el cruce de cargos de los responsables con las tareas a desarrollar por parte del estudiante (véase [Perfil tutores empresas y tipología de Prácticas externas 2014-15](#)).

Adecuación del profesorado del Trabajo de fin de grado

La realización del TFG se realiza bajo la supervisión transversal del profesor responsable de la asignatura del TFG (profesor a tiempo completo, coordinador académico y doctor). Las funciones que le son propias quedan recogidas en la correspondiente [Instrucción anual TFG](#). Adicionalmente, la Comisión de proyectos de TFG valora y valida la asignación de un director específico para cada proyecto entre el claustro de profesorado o colaboradores de ESCI-UPF, atendiendo a su perfil académico o profesional, con el objetivo de que oriente y haga un seguimiento del trabajo realizado por parte del estudiante y, eventualmente, autorice su presentación y defensa. En el curso 2015-16, la Comisión de proyectos validó 56 directores de TFG para un total de 109 estudiantes matriculados en la asignatura. A fin de ilustrar la idoneidad del perfil de tutores asignados, véase el listado de [Proyectos de TFG - Perfil tutores 2015-16](#).

Adecuación del profesorado de las asignaturas seleccionadas

Para el curso 2015-16, se caracteriza la tipología de profesorado de las asignaturas seleccionadas en el Estándar 6.

Área de conocimiento / materia	Asignatura	Tipología profesorado	ECTS asignatura / docencia / teoría / práctica	Horas asignatura / docencia prof / teoría / práctica	Alumnos	Grupos teoría / práctica
Métodos cuantitativos y análisis de datos	Matemáticas	Prof. titular universidad (Dr. / Acreditado)	6 / 9 / 4,5 / 4,5	39 / 57 / 30 / 27	60	1 / 3
		Prof. asociado (Dr.)	6 / 9 / 4,5 / 4,5	39 / 57 / 30 / 27	65	1 / 3
Economía e historia	Integración europea	Prof. asociado (Dr. / Acreditado)	4 / 12 / 6 / 6	28 / 88 / 40 / 44	63 / 49	2 / 6
Empresa y gestión internacional	Logística internacional	Prof. asociado (doctorando)	4 / 12 / 6 / 6	28 / 88 / 40 / 44	44 / 48	2 / 6
Marketing e investigación de mercados	Marketing internacional	Prof. asociado	4 / 12 / 6 / 6	28 / 88 / 40 / 44	51 / 49	2 / 6
Prácticas externas	Prácticas externas	Prof. tiempo completo (Dr. / Acreditado)	20	12 / 24 / 16 / 8	45 / 48	2 / 2
Trabajo fin de grado	Trabajo fin de grado	Prof. tiempo completo (Dr.)	8	15 / 21 / 9 / 12	56 / 53	1 / 2

Atendiendo a las dimensiones analizadas anteriormente, el CIA considera que la composición y la titulación, la experiencia académica o profesional y la competencia del profesorado son adecuadas para garantizar la calidad y la consecución de los objetivos formativos del programa de grado.

Profesorado MScIB

La docencia del MScIB en el curso 2015-16 la han asumido un total de 16 profesores (incluyendo las Prácticas profesionales, la Semana internacional y el TFM).

A continuación se presenta el número de profesores doctores y acreditados con docencia en el programa y el porcentaje de ECTS que representan sobre el total de créditos del máster.

	Profesores	%ECTS
ECTS doctores	9	68%
ECTS acreditados	5	45%

Los indicadores de docencia impartida cumplen el requisito establecido en la Ley Orgánica de Universidades, modificada por la LO 4/2007 por la que se establece que, para las universidades privadas, al menos el 50% del profesorado deberá estar en posesión del título de doctor (en el caso del MScIB asciende al 68% de los ECTS impartidos) y el 60% del profesorado doctor deberá haber obtenido la evaluación positiva por parte de una agencia de evaluación de la calidad (en el caso del MScIB, 67% de los ECTS impartidos por doctores son a cargo de docentes acreditados).

En la dimensión Q.6 del Sistema de Información a la Dirección (SID) se relaciona el [personal docente e investigador](#) de las distintas ediciones del MScIB.

Se considera que el número de profesores, así como su titulación (exigida para los centros universitarios públicos homólogos en la Ley orgánica de reforma universitaria y las normas que la desarrollan y su perfil son adecuados para atender a los objetivos formativos de las distintas asignaturas que se programan en el MScIB. Atendiendo a estos objetivos formativos y a la orientación profesionalizadora del MScIB, el Patronato de ESCI-UPF y el CIA valoran muy positivamente la composición del claustro de profesorado: un cuerpo de profesores con un perfil académico e investigador que cuenta con la acreditación por parte de una agencia de evaluación en una considerable proporción, combinado con profesores con una dedicación profesional en el ámbito sobre el que imparten docencia. Complementariamente, la satisfacción global de los estudiantes con la docencia de los profesores se considera muy adecuada (un 81,2% valoraron a los profesores como 'excelentes' o 'buenos' en la evaluación de los cursos del 2015-16).

Adecuación del profesorado de la asignatura Prácticas profesionales

Las Prácticas profesionales, de carácter obligatorio, se despliegan a través de la correspondiente regulación y su plan docente (Véase la [Regulación de las prácticas 15-16](#) y el [Plan docente prácticas MScIB 15-16](#)). El profesor responsable de la asignatura (profesor a tiempo completo, coordinador académico doctor y acreditado) actúa como tutor académico. Adicionalmente, se

designa un tutor externo a instancias de la empresa y en base a las propuestas formativas de cada práctica. La adecuación de los tutores externos se evidencia mediante el cruce de cargos de los responsables con las tareas a desarrollar por parte del estudiante (Véase la relación incluida en el informe [Encuesta valorativa del participante y la empresa](#) sección 2014-15). En el momento de redactar el convenio de prácticas el profesor responsable de la asignatura hace una validación de la adecuación del perfil del tutor para garantizar su correcta evaluación.

Adecuación del profesorado del Trabajo final de máster

La realización del TFM se realiza bajo la supervisión transversal del profesor responsable de la asignatura del TFM (profesor a tiempo completo, coordinador académico, doctor y acreditado). Las funciones que le son propias quedan recogidas en la correspondiente instrucción anual y plan docente (véase [Plan docente TFM 15-16](#)). Adicionalmente, la dirección del programa participa, conjuntamente con el profesor responsable del TFM en la asignación de un tutor específico para cada proyecto entre el claustro de profesorado del máster. Esta asignación se realiza atendiendo al perfil académico o profesional del tutor y la tipología de propuesta de trabajo presentada por los estudiantes. El tutor del trabajo tiene como objetivo orientar y hacer un seguimiento del trabajo realizado por parte de los estudiantes y, eventualmente, autorizar su presentación y defensa.

Adecuación del profesorado de las asignaturas seleccionadas

A continuación se caracteriza la tipología de profesorado de las asignaturas seleccionadas en el Estándar 6.

Área de conocimiento / materia	Asignatura	Tipología profesorado	ECTS asignatura	Horas docencia	Alumnos
Análisis del entorno	Entorno económico, social y político internacional (International Risk Analysis) (2015-16)	Prof. tiempo completo (Dr. / Acreditado)	3	30	33
Organización	Dirección Internacional de los RRHH (International HR Management) (2015-16)	Prof. asociado (Dr.)	3	30	33
Semana internacional	Semana internacional (Business trip. International Trade Mission) (2015-16)	Prof. tiempo completo (Dr. / Acreditado)	3	30	33
Prácticas profesionales	Prácticas profesionales (<i>Internship</i>) (2014-15)	Prof. tiempo completo (Dr. / Acreditado)	9	90	33
Trabajo de fin máster	Trabajo final de máster (<i>Master Thesis</i>) (2015-16)	Prof. tiempo completo (Dr.)	6	60	33

En el [Informe de recursos humanos implicados en la docencia](#) dentro de la sección Q6 del SID se incluye información detallada acerca del perfil del claustro de profesores del máster para todos los cursos y ediciones.

GNMI/MScIB (profesorado vinculado a Cátedras de Investigación)

Aun no contando con asignación docente en el GNMI o el MScIB, a continuación se relaciona el profesorado vinculado a las Cátedras de Investigación de ESCI-UPF:

Cátedra	Profesores	Profesores doctores	Profesores doctores acreditados
MANGO Responsabilidad Social Corporativa	4	2	1
UNESCO Ciclo de Vida y Cambio Climático	1	1	1

Como propuesta de mejora, el CIA insta a aumentar la vinculación del personal investigador asociado a las cátedras de ESCI-UPF evaluando su potencial asignación docente a asignaturas de las titulaciones o a la dirección de TFG o TFM.

4.2. El profesorado del centro es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para desarrollar sus funciones y atender a los estudiantes

Suficiencia y dedicación adecuada del profesorado

GNMI

Durante el curso 2015-16, la docencia de asignaturas regulares (se excluyen los idiomas) en el GNMI ha corrido a cargo de un total de 57 profesores (27,1 profesores equivalentes a tiempo completo - PETC) con la siguiente distribución: 11 son profesores a tiempo completo y 46 son profesores asociados con una dedicación parcial. La vinculación laboral de los profesores a tiempo completo es mediante contrato de trabajo (como consorcio público ESCI-UPF no puede establecer relación laboral de funcionarios). A continuación se relaciona el total de profesorado, para toda la docencia y para la formación básica y obligatoria del GNMI, desglosado atendiendo a la relación laboral y a la titulación.

TOTAL DOCENCIA - Curso 2015-16	Número	%	Horas docencia	%
- Profesorado contratado Doctor (85,7% acreditado)	7	12,3	1220	28,1
- Otro personal docente contratado	4	7,0	324	7,5
- Profesorado asociado Doctor (50% acreditado)	14	24,6	954	21,9
- Otro profesorado asociado	32	56,1	1849	42,5
Total PDI	57		4347	
Total PETC	27,1		4347	

FORMACIÓN BÁSICA Y OBLIGATORIA - Curso 2015-16	Número	%	Horas docencia	%
- Profesorado contratado Doctor (85,7% acreditado)	7	19,4	1084	34,4
- Otro personal docente contratado	2	5,6	160	5,1
- Profesorado asociado Doctor (63,6% acreditado)	11	30,6	862	27,3
- Otro profesorado asociado	16	44,4	1049	33,2
Total PDI	36		3155	
Total PETC	18,6		3155	

El CIA considera que estas cifras son adecuadas en términos de suficiencia. De hecho, el RD 420/2015 establece una ratio profesorado/alumno de 1/25 y en el GNMI, la proporción se establece en 1/16,8 (1/15,9 si se consideran estudiantes equivalentes a tiempo completo).

	2015-16	2014-15	2013-14
Relación estudiantes ETC por PDI ETC	15,85	17,98	17,31

Respecto a la dedicación, el total de profesorado a tiempo completo representa un 40,6% del PETC. Aun cuando el RD 420/2015 establece que las universidades garantizarán que al menos el 60% del total de profesorado ejerza sus funciones en régimen de dedicación a tiempo completo, tanto el Patronato de ESCI-UPF como el CIA consideran adecuada esta proporción para dar cabida a profesorado que tiene como dedicación principal su actividad profesional en el ámbito en el que imparte la docencia y que asume, mayoritariamente, la formación optativa de la titulación. Con todo, se propone como plan de mejora la ampliación de profesorado a tiempo completo ligado a la asunción de nuevos proyectos (véase Plan de Doctores al final de esta sección)..

Atención a los estudiantes

Todas las asignaturas del plan de estudios ponen a disposición de los estudiantes, como mínimo, una hora de tutoría semanal durante el período lectivo destinada a la supervisión del desarrollo y progreso académicos. La satisfacción de los estudiantes con la atención recibida por parte del profesorado durante esta hora de tutorías es objeto de evaluación en la encuesta trimestral de docencia, mediante la pregunta: "El profesor ha estado disponible para responder preguntas fuera de clase". El promedio para el curso 2015-16 fue de 8,64 con un porcentaje de participación del 64,4% (Véase para el curso 2015-16, la [Encuesta y alertas evaluación docencia](#) disponible en el SID).

MScIB

La docencia del MScIB en el curso 2015-16 la han asumido un total de 16 profesores (incluyendo las Prácticas externas, la Semana internacional y el TFG). Del total de profesores, 4 lo son a tiempo

completo de ESCI-UPF y 12 son asociados con una dedicación parcial. Para impartir la totalidad de la docencia, el MScIB requiere un total de 2,5 PETC dedicados al programa (suponiendo una dedicación de 240h/PETC). El CIA considera que estas cifras son adecuadas en términos de suficiencia. De hecho, el RD 420/2015 establece una ratio PETC/alumno de 1/25 y en el MScIB, la proporción se establece en 1/12,5.

	2015-16	2014-15	2013-14
Relación Profesores ETC por estudiante	12,5	12,5	14,3

Atención a los estudiantes

Los estudiantes del MScIB tienen la posibilidad de concertar una hora de tutoría semanal para cada asignatura. La satisfacción de los estudiantes con la atención recibida por parte del profesorado es objeto de evaluación en la encuesta trimestral de docencia, mediante la pregunta que evalúa su disponibilidad. Para el curso 2015-16 la satisfacción con la disponibilidad medida como el promedio de valoraciones como 'Buena' y 'Excelente' es de 81,3%. Estos datos se recogen en la [Evaluación de la docencia del máster y alertas](#) de la sección Q4 del SID.

GNMI/MScIB

Los profesores a tiempo completo compaginan su actividad docente con investigación y con tareas de coordinación académica. En este sentido, y con vistas a facilitar la labor de investigación, ESCI-UPF facilita la concentración de la asignación docente en uno o dos trimestres lectivos. Véase la [Relación de Proyectos y Publicaciones](#) del espacio web del grupo de investigación Research in International Studies and Economics (RISE).

Previsión de profesorado y otros recursos humanos necesarios

En relación a los profesores con los que se inició la programación del Grado de Negocios y Marketing Internacional (GNMI) en el mes de septiembre de 2009 se han producido algunos cambios de importancia, que afectan especialmente al grupo de profesores a tiempo completo. En concreto estos cambios han comportado un crecimiento de la plantilla de 7 profesores (5 doctores y 2 licenciados) a 12 (7 doctores y 5 licenciados), superando de forma holgada las previsiones efectuadas en la Memoria de Verificación del GNMI, que proponía la contratación de dos nuevos profesores a tiempo completo de forma más o menos inmediata.

Las previsiones de contratación de profesorado a medio plazo están relacionadas con los objetivos estratégicos de ESCI-UPF (tal como están expresados en el [Plan Global de Actividades 2014-2017](#) que aprobó el Patronato de la institución). De manera muy sintética, estos objetivos incluyen la necesidad de 1) consolidar y mejorar la oferta docente actual y 2) ampliar las actividades de investigación y creación de conocimiento. Esto implica cambios cuantitativos (crecimiento de la

plantilla) en la medida que los nuevos proyectos lo precisen y, sobre todo, cambios cualitativos. Las nuevas incorporaciones que se produzcan (ya sea para sustituir bajas o por el crecimiento orgánico) deben poseer un perfil muy concreto: personas con formación a nivel de doctor y potencial y vocación de docencia e investigación para realizar su carrera académica en ESCI-UPF con una vocación de permanencia a medio plazo.

Plan de Doctores

La consolidación de ESCI-UPF como centro universitario de calidad requiere tener una plantilla docente de carácter permanente que posea, de forma muy mayoritaria, una formación a nivel de doctorado, con el objetivo de garantizar la calidad de las tareas docentes e investigadoras propias del ámbito universitario.

Esto supone que, por una parte, el crecimiento de la plantilla docente que se pudiera producir por la asunción de nuevos proyectos, se centre en la contratación de profesores doctores que además tengan, en la medida de lo posible, experiencia previa en temas de investigación y docencia a nivel universitario. A tal efecto, con fecha 21 de Julio 2016, el Patronato de ESCI-UPF ha aprobado la apertura de un proceso público para la contratación de un profesor doctor a tiempo completo durante el curso 2016-17. Por otra parte, ESCI-UPF ha puesto en marcha acciones concretas para incentivar y facilitar la obtención del título de doctorado por parte de los profesores permanentes no doctores. En concreto, en la actualidad uno de los profesores permanentes, el profesor Xavier Carbonell, se encuentra ya enrolado en un programa de doctorado y llevando a cabo las tareas académicas que le permitirán obtener su título de doctor en un plazo de tiempo relativamente corto y en el próximo año está previsto que una segunda persona, el profesor Pelayo Corella, también se incorpore a un programa de doctorado.

4.3. La institución ofrece apoyo y oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente e investigadora del profesorado

GNMI

Las actividades y recursos que ESCI-UPF ofrece a todo el profesorado de grado para mejorar la calidad de la actividad docente son:

1. Espacio Aula-ESCI: generalización en el uso del recurso plataforma Moodle como instrumento de soporte e innovación en la docencia

	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Total asignaturas con espacio en la Intranet	75	77	74	70	47

2. Formación en distintos niveles para fomentar el uso de la intranet a través de la plataforma Moodle:

- formación introductoria en Moodle;
- formación avanzada para profesores ya usuarios de Moodle, para presentar nuevos usos (evaluaciones, cuestionarios, turnitín, publicación de calificaciones, etc.);
- fórum on-line de consulta, resolución de dudas y puesta en común de experiencias Moodle.

	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Total recursos vinculados disponibles	6062	5470	4841	4667	2755
Promedio de recursos por asignatura	80,8	71,0	65,4	66,7	58,6
Profesores participantes sesiones formación	9	4	9	17	n.d.

El CIA valora muy positivamente estos indicadores que muestran tanto la generalización en el uso de la plataforma Moodle como el incremento en su intensidad de uso (y por ende, un aumento en la tipología de recursos) resultado de la elevada participación en las distintas sesiones de formación.

3. Organización de sesiones de orientación y formación del profesorado tras la concreción de la asignación docente en el proceso de despliegue de la titulación y hasta el curso 2013-14, que incluían:

- formación sobre la metodología docente en el entorno del EEES;
- orientación en la elaboración del Plan docente de la asignatura;
- compartición de experiencias y buenas prácticas de los profesores en la actividad docente.

4. Reuniones de coordinación de área, innovación docente e intercambio de experiencias: reuniones anuales por áreas para tratar temas comunes de coordinación docente, fomentar la interacción de asignaturas y contenidos y las buenas prácticas docentes. Cuando corresponde, y para el profesorado nuevo, el coordinador de área sigue ofreciendo pautas y orientación en el proceso de adaptación de los planes docentes de las asignaturas (Véase la [participación de las diferentes sesiones durante el curso 2015-16](#)). Los coordinadores de área constatan que los profesores asistentes valoran muy positivamente estas sesiones en las que, a partir de experiencias contrastadas, se ofrecen mecanismos para la mejora de la actividad docente.

MScIB

A continuación se describen las principales actividades y recursos ofrecidos al profesorado del MScIB para apoyar la mejora de la calidad de su actividad docente:

1. Espacio Campus Global: desarrollo de las potencialidades de la plataforma Moodle y dinamización para todas las asignaturas;
2. Asistencia y formación en el uso del Campus global articulada por la Coordinación operativa del programa (Barcelona School of Management) y asesoramiento sobre el uso del aula virtual como soporte a la docencia y sobre el uso de nuevas tecnologías para el desarrollo de la actividad formativa por parte del equipo de Soluciones Tecnopedagógicas (Barcelona School of Management);
3. Recursos técnicos que el equipo de Soluciones Tecnopedagógicas de la Barcelona School of Management pone a disposición del profesorado, como el Innolab, laboratorio para la innovación docente que dispone de plató, pantallas digitales y otros recursos. (Barcelona School of Management);
4. Soporte a la participación del cuerpo docente en actividades formativas o vinculadas a la actividad del programa que sean de su interés y para su desarrollo (congresos, etc.) incluido en los presupuestos del programa (Barcelona School of Management);
5. Con el fin de compartir experiencias y potenciar una mayor coordinación docente, se organizan reuniones trimestrales de evaluación (ver como evidencia el acta de la [Reunión de evaluación del primer trimestre 15-16](#)) y reuniones de coordinación ad-hoc para, entre otros aspectos, orientar mejoras en el plan docente de las asignaturas, coordinar contenidos del programa y el establecer mecanismos para garantizar la consecución de los objetivos formativos del curso. Ver la relación de [Reuniones de coordinación específicas 15-16](#).

GNMI/MScIB

Actividades y recursos a disposición del profesorado de ESCI-UPF

Para ambas titulaciones, los resultados tabulados de las encuestas de satisfacción con la docencia, así como los comentarios realizados por los estudiantes, se envían al PDI tras finalizar el trimestre. La completitud de la encuesta y la considerable tasa de respuesta ofrecen pautas de análisis y reflexión que deben repercutir en una mejora de la actividad docente. Los coordinadores de área (para el GNMI) y el director académico (para el MScIB) convocan a los profesores para los que se haya activado el sistema de detección de bajas valoraciones y se ofrecen para profundizar en el estudio de los resultados para el resto.

Complementariamente a las acciones presentadas, desde el curso 2015-16, y como centro adscrito a la UPF, ESCI-UPF ofrece al profesorado de todas las titulaciones impartidas en el centro las actividades y los recursos de formación propuestos por el *Center for Learning, Innovation and Knowledge* (CLIK). El CLIK es el órgano de la universidad que tiene como misión impulsar la renovación pedagógica y promover la mejora de los procesos de docencia-aprendizaje, así como contribuir a asegurar la máxima calidad educativa de la Universidad Pompeu Fabra. El CLIK ofrece [programación de formación diversificada dirigida al personal docente](#) como soporte a todo el profesorado de ESCI-UPF para la mejora de la calidad de la actividad docente a través de las actuaciones siguientes:

- Formación continua, articulada en diferentes módulos (instrumental, de innovación, de habilidades docentes, mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje);
- Formación específica, que se desarrolla a partir de las líneas estratégicas de la institución y los planes institucionales;
- Formación a medida, desarrollada a partir de la detección de necesidades formativas de centros y departamentos de la universidad;
- Talleres transversales, organizados en torno a temáticas vinculadas a la docencia y que constituyen un laboratorio de experimentación de nuevos formatos;
- Autoformación, mediante un espacio en la web que proporciona al profesorado herramientas y recursos para mejorar sus competencias docentes y para aplicar nuevas metodologías en la docencia;
- Acreditación de conocimiento del catalán del profesorado de la UPF: en base al decreto 128/2010 del Gobierno de la Generalitat que se deriva de la Ley 1/1998 de Política Lingüística, y aplicando la [normativa](#) relativa a la acreditación de conocimiento suficiente del catalán del profesorado, aprobada el 19 de octubre de 2011, por el Consejo de Gobierno de la UPF.

Actividades y recursos a disposición del profesorado a tiempo completo de ESCI-UPF

ESCI-UPF ofrece para el profesorado a tiempo completo formación en temas específicos que sean de interés para el PDI del centro. Adicionalmente, el PDI a tiempo completo tiene a su disposición las actividades y recursos para la mejora de la calidad de la actividad docente programados por el CLIK en los ámbitos y actuaciones siguientes:

- [Convocatorias de ayudas para la innovación y mejora de la calidad docente de otras instituciones](#): el CLIK ofrece información sobre las convocatorias externas relacionadas con proyectos de innovación y mejora docente, dando soporte al

profesorado que participa en el diseño, gestión de presentación y justificación de propuestas

- Convocatoria de movilidad docente Erasmus: la convocatoria de ayudas de movilidad docente Erasmus, dirigida al profesorado de la universidad, está directamente relacionada con el desarrollo del Espacio Europeo de Educación Superior. Situando la atención en la mejora e innovación en los procesos de enseñanza y aprendizaje, tiene como objetivos:
 - Promover el intercambio de competencias y experiencias sobre métodos pedagógicos
 - Fomentar que las instituciones de educación superior amplíen y mejoren la variedad y contenidos de los cursos ofertados
 - Favorecer la internacionalización en la universidad posibilitando, a los estudiantes que no pueden participar en un programa de movilidad, el acceso a los conocimientos y experiencia del personal académico de instituciones de educación superior de otros países europeos

En este contexto, la UPF ha desarrollado e impulsado los mecanismos necesarios de difusión, gestión y valoración de las propuestas, en el marco de la movilidad docente.

En el curso 2015-16, un profesor ha participado en la convocatoria realizando un intercambio Erasmus+. En los cursos 2013-14 y 2014-15 ESCI-UPF ha recibido un total de dos profesores en el marco de la misma convocatoria.

- [Cursos en línea abiertos y masivos \(MOOC\)](#) : los MOOC son cursos en línea sobre diversas temáticas, masivos y abiertos a todos. Se caracterizan por promover procesos de enseñanza-aprendizaje interactivos, colaborativos y en línea a través de cursos basados en la modularidad, la videosimulación y la autoevaluación, al mismo tiempo que ayudan a profesores y a la universidad a dar conocer su docencia y su investigación. El CLIK ofrece apoyo y asesoría pedagógica en la elaboración de los cursos MOOC que ofrece la universidad actualmente a través de la plataforma MiríadaX. La UPF ha implementado hasta el momento actual cinco MOOC de diferentes temáticas e impartidos por profesores de distintos departamentos y tiene previsto ampliar la oferta con seis MOOC más
- [Recopilación de experiencias aplicadas a la docencia](#): el repositorio digital de la UPF permite acceder a materiales docentes, exámenes e informes sobre docencia producidos por el profesorado y personal de administración y servicios de la UPF. El repositorio de buenas prácticas docentes pretende recoger, difundir y preservar

experiencias de buenas prácticas de los profesores de la universidad, en el ámbito de la docencia.

Véase como evidencia la [relación de actividades y la participación del profesorado en la formación del CLIK](#). Aun cuando el acceso a estos recursos por parte del profesorado asociado se ha materializado durante el curso 2015-16, el CIA considera que su participación es escasa.

Satisfacción del PDI

La siguiente tabla relaciona los resultados de la encuesta satisfacción al PDI referentes al apoyo y a las oportunidades para mejorar la calidad de la actividad docente para el curso 2015-16. El CIA considera muy buena la percepción en todos los elementos considerados (véase para mayor detalle para el GNMI: [Encuesta y alertas PDI](#) y para el MScIB [Informe de Encuesta y alertas del PDI](#) en el apartado Q4 del SID).

Elemento evaluado	GNMI	MScIB
	Valoración escala 1 -10	% Bien + Excelente
Recursos bibliográficos y equipamientos	8,0	100
Coordinación e interacción entre profesores	8,1	100
Organización docente	8,4	100
Formas y vías de comunicación entre PDI e institución	8,8	100
Nivel de uso de nuevas tecnologías para la docencia	8,4	100

Plan de formación para mejorar la calidad de la actividad docente

Con vistas a mejorar la actividad docente e investigadora del profesorado a tiempo completo, ESCI-UPF ha ofrecido y promovido la participación en todas las actividades y el uso de los recursos programados por el CLIK. Desde el curso 2015-16, las propuestas formativas del CLIK encaminadas a enriquecer la docencia se han abierto también al profesorado asociado. Aun cuando la participación durante este curso ha sido muy reducida, la decidida promoción de estos cursos en el espacio específico para el profesorado en la Intranet de ESCI-UPF, conjuntamente con una comunicación personal, deberá redundar en un aumento de la inscripción del profesorado asociado.

Complementariamente, ESCI-UPF seguirá ofreciendo para el profesorado a tiempo completo o asociado aquella formación en temas específicos que sea de interés específico para mejorar la calidad de la actividad docente de las titulaciones.

Estándar 5: Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

5.1. Los servicios de orientación académica soportan adecuadamente el proceso de aprendizaje y los de orientación profesional facilitan la incorporación al mercado laboral

GNMI. Acciones para el apoyo y la orientación de los estudiantes

1. Servicios y asesoramiento académico: Plan de acción tutorial

Dentro del SGIC, el proceso [ESCI.Q5.01](#) detalla los agentes, los mecanismos, los objetivos y los resultados asociados a la orientación, asesoramiento y soporte al estudiante del grado en su proceso de formación académica, personal y profesional a través del Plan de Acción Tutorial para los Estudiantes (PACTE).

Con carácter previo al inicio de la actividad académica regular y al despliegue del Plan de acción tutorial, se convoca a los estudiantes de nuevo acceso al programa de introducción al GNMI. Este programa se estructura en torno a 2 actividades:

- i. [Sesión de bienvenida](#) ([véase Foto sesión](#)) que pone al alcance de los estudiantes de nuevo acceso toda la información relevante y necesaria para facilitar la integración en la vida universitaria. En el entorno de esta sesión se programan las pruebas de diagnóstico de idioma (véase segundo punto de esta dimensión) y de presentación de los servicios de la Biblioteca UPF. La sesión de bienvenida se concibe como una oportunidad para empezar a construir el sentimiento de pertenencia a la institución y para transmitir a los nuevos estudiantes tanto la estructura del programa como los valores y los objetivos subyacentes (la tasa de participación en el curso 2015-16 fue del 98,4%);
- ii. [Sesiones introductorias](#) – formativas para los estudiantes de nuevo acceso (8 horas de contacto). Estas sesiones se han mostrado útiles para mejorar el rendimiento de las asignaturas del primer trimestre (la asistencia en el curso 2015-16 se situó en el 98%). A fin de mejorar las tasas de rendimiento en todas las asignaturas de primer curso, como propuesta de mejora, el CIA propone su ampliación tanto en número de horas como de contenidos cubiertos.

El coordinador de curso, como responsable del despliegue de la actividad docente en el curso del GNMI en el que esté asignado, posibilita la relación entre los grupos de estudiantes y el profesorado con docencia en los diferentes trimestres a través de reuniones periódicas con los delegados. Tras los encuentros periódicos (2-3 por trimestre), los coordinadores de curso trasladan los comentarios al equipo directivo, coordinadores y profesores (Véase Comunicación [1](#),

[2](#)). En este sentido, los coordinadores de curso, conjuntamente con el jefe de estudios, velan por la adecuada orientación académica y por la integración de los estudiantes a nivel de grupo.

Estos objetivos se potencian con el Plan de Acción Tutorial que ofrece un seguimiento personalizado a los estudiantes desde el inicio de sus estudios y especialmente durante el primer curso. A cada estudiante que accede al GNMI se le asigna un tutor que le proporciona soporte, asesoramiento y orientación tanto en temas del ámbito académico (resultados, normativa, trámites, gestiones, servicios...), personales (motivación, relación e integración...), profesionales o relativos a necesidades específicas. Los estudiantes con necesidades educativas especiales contarán con apoyo específico para su situación particular.

Se programan 4 reuniones de tutorización, de carácter individual, y a instancias del tutor durante el primer curso a efectos de bienvenida, aclimatación, orientación y seguimiento. También a instancias de los tutores, durante el segundo curso se programa una tutoría específica, que además de seguimiento académico, ofrece asesoramiento sobre la configuración de la optatividad a partir del tercer curso. Las tasas de participación en estas tutorías pautadas se sitúan próximas al 100%. A lo largo de sus estudios, el propio estudiante puede concertar encuentros con su tutor en cualquier momento para comentar o valorar cualquier cuestión que crea conveniente.

La gestión del Plan de Acción Tutorial está integrada en el programa de gestión académica y con acceso restringido para cada perfil de tutor y observa la siguiente estructura:

- i. Ficha PAT Alumno (Datos personales, Datos académicos y ficha primera reunión);
- ii. Ficha PAT Valoración primer seguimiento (final primer trimestre);
- iii. Ficha PAT Valoración segundo seguimiento (final de primer curso);
- iv. Ficha PAT Otras Tutorías (segundo trimestre – primer curso; segundo curso configuración de optatividad; otras tutorías, a instancias del estudiante).

Las fichas de acción tutorial son completadas por el tutor asignado durante la reunión con el estudiante (Véase Fichas PAT Tutoría [1](#), [2](#), [3](#), [4](#) y [Tutoría elección perfil](#)).

Complementariamente, en el tercer año, y a cargo del director del programa de prácticas y del profesor del Trabajo de fin de grado respectivamente, se convoca a cada estudiante a tutorías, también de carácter individual, que ofrecen pautas y orientación para un correcto desempeño de ambas actividades (Véase [Plantilla tutoría inicial Prácticas externas](#)). La asistencia a estas tutorías en el curso 2015-16 se situó en el 99,1%. Además, y una vez se ha iniciado el período de prácticas, el director del programa proporciona soporte y orientación a los estudiantes, actuando a su vez como interlocutor con el tutor en la empresa. La [encuesta estudiantes y tutores y alertas Prácticas externas](#) recoge la valoración del servicio de tutoría inicial así como la disponibilidad del

coordinador para resolver dudas y ofrecer soporte. En el curso 2015-16 fueron valoradas con un 8,9 y 9,1 respectivamente (con un 33,3% participación).

Finalmente, el profesor responsable del TFG ofrece tutorías individuales voluntarias de seguimiento a los estudiantes de cuarto curso y actúa como interlocutor con el director del TFG (véase [Fichas TFG](#)). La asistencia a estas tutorías fue del 81,3% en el curso 2015-16. La [encuesta y alertas evaluación de la docencia](#) incluida en el SID solicita, entre otros conceptos, la valoración de la disponibilidad y satisfacción con el profesor del TFG (para el curso 2015-16, y con una participación del 43,1%, las valoraciones son 8,9 y 8,1 respectivamente) y con el director (en promedio 8,7 y 8,6 respectivamente y en promedio para los diferentes directores).

La [encuesta y alertas despliegue del GNMI](#) que completan los estudiantes al finalizar cada curso solicita, entre otros aspectos, la valoración de la acción tutorial a través de la pregunta: “Cuando lo he necesitado, he podido hablar con mi tutor de temas académicos”, tanto en términos de frecuencia como de satisfacción (escala de 1 a 5). A continuación se detallan los resultados desagregados por cursos de 2015-16 (Porcentaje de participación del 52,4%):

Primer curso: frecuencia: 2,6 / satisfacción: 3,9

Segundo curso: frecuencia: 3,0 / satisfacción: 3,8

Tercer curso: frecuencia: 3,0 / satisfacción: 4,0

Cuarto curso: frecuencia: 2,3 / satisfacción: 3,4

La acción tutorial desarrollada se comparte en el entorno de las reuniones de coordinación académica. A efectos de valoración, los tutores han transmitido reiteradamente la utilidad y la eficacia de la acción tutorial a la hora de detectar y solucionar problemas en diferentes aspectos que tienen incidencia en el ámbito académico. Con todo, y en correspondencia con la satisfacción expresada por los estudiantes, a medida que éstos avanzan en el plan de estudios y aumenta su autosuficiencia respecto a cuestiones académicas, se constata una ligera reducción en la frecuencia y satisfacción.

2. Sistema de evaluación lingüística

En el marco del [Plan de Acción por el Multilingüismo](#) de la UPF, con la finalidad de acreditar al finalizar el grado el conocimiento de una lengua extranjera en un nivel mínimo de B2 obligatorio a partir del curso 2015-16, ESCI-UPF ofrece a los estudiantes un sistema de evaluación lingüística que comprende:

- La Prueba de diagnóstico lingüístico (PDL), dirigida a los estudiantes de primer curso antes de iniciar el grado, con el objetivo de que éstos puedan conocer su nivel lingüístico en relación con el nivel mínimo requerido de una tercera lengua y avanzar en su proceso de formación

- La Prueba certificadora de competencia lingüística (PCCL) uni o multinivel

Se valora muy positivamente que la tasa de graduados del curso 2015-16 que certifican un nivel B2 o superior, aun no siendo todavía obligatorio, sea del 97,9%

3. Asesoramiento profesional

A partir de la propuesta de mejora incluida en la sección Q5 del Informe de seguimiento 2013-14, durante los cursos 2014-15 y 2015-16, el Departamento de Prácticas de ESCI-UPF ha diseñado y desplegado un servicio de orientación profesional para el GNMI, complementario al Servicio de Carreras Profesionales de la UPF, vinculado al programa de Prácticas externas curriculares y no curriculares desplegado desde el curso 2011-12. El proceso [ESCI.Q5.04](#), dentro del SGIC, cubre la gestión de la orientación profesional en el GNMI.

El *Career Service* de ESCI-UPF se concibe como un programa integral que acompaña a los estudiantes del GNMI desde el inicio del tercer curso hasta su completa integración como graduados en el mercado laboral. En consecuencia, el papel y los resultados del servicio de carreras deben analizarse, por un lado, en torno al despliegue de la asignatura obligatoria de Prácticas externas (tercer trimestre del tercer curso) y, por otro, durante el cuarto curso y hasta 6 meses posteriores a la graduación, a través de las Prácticas externas no curriculares y la asesoría de carreras profesionales.

Prácticas externas curriculares

La asignatura obligatoria de Prácticas externas (tercer trimestre del tercer curso del GNMI), se concibe como una actividad formativa a tiempo completo que está insertada en el programa académico. En tanto que se trata de una experiencia profesional, debe permitir que el estudiante construya una visión propia e integral del funcionamiento de una empresa u organización, que le permita trabajar y adaptarse a un entorno de trabajo dinámico e internacional y en el que pueda ser participe en la toma de decisiones o en procesos de negociación.

El programa de Prácticas se implementa en 3 fases: 1) actividades y talleres de preparación para entrar en el mercado laboral, 2) búsqueda activa de prácticas y 3) desarrollo de las prácticas durante un período mínimo de 3 meses.

El *Career Service* de ESCI-UPF cuenta con una base de datos de más de 400 empresas. Al finalizar el primer trimestre, se presenta la convocatoria de la bolsa de prácticas y se emplaza a las entidades colaboradoras a presentar propuestas o vacantes que tengan. Cualquier oferta requiere la cumplimentación por parte de la empresa de un formulario en el que debe detallar el sector, el departamento, la descripción del proyecto formativo (tareas a realizar), fechas y horarios, idiomas requeridos y otras habilidades o capacidades solicitadas. Antes de su publicación, cualquier propuesta precisa de la correspondiente validación por parte del servicio de carreras de ESCI-UPF.

Cabe destacar que una parte de los convenios de cooperación educativa firmados es el resultado de la búsqueda autónoma por parte de los estudiantes.

La satisfacción con la organización del programa de Prácticas se manifiesta tanto a través de la encuesta a los tutores externos como a los respectivos estudiantes participantes. Las siguientes tablas ilustran la elevada valoración por parte de los tutores y de los estudiantes en los diferentes aspectos y etapas del programa.

Valoración del programa de Prácticas externas por parte del tutor externo (valoración 1 a 10)	Curso 2014-15
La presentación de los candidatos, por parte del departamento de prácticas de ESCI-UPF fue ágil	7,72
El perfil de los aspirantes se ajustaba a la vacante ofertada	8,17
El proceso de preparación de convenios fue ágil	8,28
La comunicación con el departamento de prácticas fue fluida	8,39
Valoración global del programa de prácticas de ESCI-UPF	8,5
<i>Porcentaje de participación 100%</i>	

Valoración del programa de Prácticas externas por parte del estudiante (valoración 1 a 10)	Curso 2014-15
PRIMERA FASE - SESIONES PREPARATORIAS CV - VIDEO CURRICULUM	
Las sesiones fueron de utilidad	7,69
Las sesiones fueron de utilidad para afrontar un entrevista de trabajo	7,88
SEGUNDA FASE - BÚSQUEDA ACTIVA DE EMPRESA	
El proceso de publicación de las ofertas es claro	8,53
La cantidad de ofertas es correcta	8,38
La calidad (posiciones, tipología de empresas) de las ofertas es adecuada	7,65
TERCERA FASE - ESTANCIA EN LA EMPRESA	
La estancia en la empresa ha sido satisfactoria	8,35
El tutor de empresa ha estado disponible para responder preguntas y dudas durante la estancia	8,52
Coordinador de prácticas	
El coordinador de prácticas ha explicado con claridad el proceso a seguir	9,18
La tutoría inicial con el coordinador de prácticas ha sido útil	8,88
El coordinador de las prácticas ha estado disponible para resolver dudas y dar soporte	9,12
Estoy satisfecho con el coordinador de prácticas	9,09
<i>Porcentaje de participación 33,3%</i>	

Prácticas externas no curriculares

Durante el cuarto curso del GNMI, complementariamente a la actividad académica principal de estudio, los estudiantes tienen acceso a una bolsa de prácticas extracurriculares específica. Aun cuando las Prácticas externas extracurriculares no comportan un reconocimiento académico,

están sujetas a la preceptiva validación de sus objetivos formativos y requieren que el estudiante presente una memoria de actividades tras finalizar el período de estancia. La satisfacción con el programa de Prácticas externas no curriculares, recogida en el entorno de la encuesta de final de cuarto curso, se muestra en la siguiente tabla de valoraciones.

Satisfacción con el programa de Prácticas externas (valoración 1 a 10)	2014-15
Adecuación de la gestión de las prácticas no curriculares	8,06
Satisfacción de la estancia en la empresa	7,81
Disponibilidad del tutor de la empresa	7,7
Disponibilidad del tutor académico	8,4

porcentaje de participación 68%

Asesoría de carreras profesionales de ESCI-UPF

Este programa se estructura en 3 líneas:

- actividades grupales encaminadas a reforzar el *branding* personal y la presentación de diferentes herramientas de búsqueda de oportunidades de prácticas extracurriculares y laborales, tanto a nivel nacional como internacional;
- asesoramiento individual para realizar una evaluación competencial, la posterior comparación con los aspectos más demandados en el mercado laboral y la creación de un *Career Planning* personal;
- acceso restringido a la bolsa de prácticas extracurriculares.

Tras su primer año de implementación (véase [Acta Career Service Program](#)), al final del curso 2015-16 se ha solicitado la valoración en frecuencia y en satisfacción (escala 1-5) del servicio y de las actividades desplegadas por el *Career Service* de ESCI-UPF a los estudiantes de cuarto curso mediante la pregunta 'Cuando lo he necesitado he contado con asistencia por parte del *Career Service* de ESCI-UPF'. El CIA considera que el porcentaje de respuestas valorativas ha sido relativamente bajo y se deberán establecer los mecanismos adecuados para que aumente en próximos cursos (42,5%), pero los resultados son muy satisfactorios (frecuencia 3,3 y satisfacción 4,2).

De manera global, y a la espera aumentar en próximas ediciones la propuesta de actividades y, en correspondencia, la satisfacción de los estudiantes, el CIA valora muy positivamente el conjunto de acciones desplegadas por el *Career Service* de ESCI-UPF, tanto por los distintos indicadores recogidos en las secciones anteriores como por los resultados conseguidos en términos de inserción laboral de los graduados (véase dimensión 6.4.).

4. Movilidad

Como centro adscrito, ESCI-UPF define, desarrolla y gestiona directamente los programas de movilidad (Erasmus y Convenios Bilaterales) tanto para los estudiantes *incoming* como para los *outgoing*. El proceso [ESCI.Q5.02](#), dentro del SGIC, incluye las etapas y los responsables de la gestión de los programas de movilidad e intercambio.

Para los estudiantes de tercer y de cuarto curso del GNMI, participantes de programas de movilidad, el departamento de relaciones internacionales programa sesiones orientadoras específicas para cada destino. Adicionalmente, el jefe de relaciones internacionales actúa como coordinador y supervisor del proceso de aplicación de los estudiantes a las instituciones y actúa como interlocutor con los responsables de las universidades de acogida.

Para la edición 2015-16, la [Encuesta valorativa estudiantes Programas Erasmus](#) muestra que las instituciones de acogida y de origen reciben una valoración de 3,5 (en una escala de 1-5) y la [Encuesta valorativa estudiantes Programas Bilaterales](#) reporta que en un 85,2% el rol del coordinador de intercambios se valora como adecuado o muy satisfactorio (con una participación del 98,5%).

5. Personal de Administración y Servicios (PAS)

Para el curso 2015-16, el total de recursos humanos disponibles, con diferentes intensidades de dedicación al GNMI, ha sido de 13. Los servicios cubiertos por el PAS son de tipo administrativo (gestión académica, atención a alumnos y alumni y profesores, relaciones internacionales y *Career Service*), informático, contable y de mantenimiento. Estos efectivos suponen un total de 10,425 personas equivalentes con dedicación a tiempo completo y suponen una relación de estudiantes por PAS de 43,65 (Para mayor información, véase [PAS Informe recursos humanos implicados en la docencia](#) en el SID). La encuesta anual al final del curso ha solicitado a los estudiantes la valoración (en una escala de 1-5, en términos de frecuencia y satisfacción) de los servicios de administración y servicios a través de la pregunta 'Cuando lo he necesitado he contado con asistencia por parte del Personal de administración y servicios' (participación del 49,6%). El CIA considera los resultados como adecuados (frecuencia 3,23 y satisfacción 3,43).

Adicionalmente, y de manera indirecta, el Servicio de Gestión Académica de la UPF ofrece asesoramiento y actúa como enlace, estableciendo directrices y pautas, entre ESCI-UPF y la propia Universidad en todas aquellas cuestiones académicas que le son propias.

Finalmente, cabe contabilizar un total de 4 personas equivalentes a tiempo completo asociadas a la prestación externa de servicios con incidencia sobre el GNMI. Incluyendo estos servicios externalizados, la relación de estudiantes por PAS es de 33,9.

MScIB Acciones para el apoyo y la orientación de los estudiantes

El proceso [ESCI.Q5.01](#) dentro del SGIC detalla los agentes, los mecanismos, los objetivos y los resultados asociados a la orientación, asesoramiento y soporte al estudiante del máster en su proceso de formación académica, personal y profesional. Destacan las siguientes acciones:

1. Complementos formativos

Antes del inicio de los cursos se imparten complementos formativos de una duración de 2 semanas. Éstos abordan conceptos básicos de economía y empresa para capacitar a los estudiantes en el uso de las técnicas de análisis necesarias para la consecución de las competencias del máster. Los complementos formativos se dirigen principalmente a aquellos estudiantes que no hayan cubierto sus contenidos en los estudios de procedencia. Las sesiones tienen como objetivo la nivelación competencial (ver en evidencias sus [calendarios](#), [programas](#) e [Informe de desarrollo y rendimiento de los CF](#) para el 15-16). Un 66% de los estudiantes ha asistido a alguno de los complementos formativos en el Curso 2015-16. En la encuesta realizada por los estudiantes al finalizar los complementos formativos de esta edición, un 76,7% responde que encuentra recomendable su realización. Para mayor detalle (valoración de cada curso), véanse el informe [Valoración de los complementos formativos](#) en la sección Q2 del SID.

2. Sesión de bienvenida y servicio de acogida

Antes del inicio del curso se realiza una sesión de bienvenida dedicada a presentar la universidad, el funcionamiento del programa y los servicios a su disposición. Como evidencias, ver el [Programa de la sesión](#) de bienvenida del curso 2015-16 y la [Documentación sesión de bienvenida 15-16](#) así como la [Presentación realizada por la dirección en la sesión de bienvenida 15-16](#). En esta sesión los estudiantes reciben información detallada de las condiciones académicas del máster (véase como evidencia el pliego [Condiciones académicas del máster 15-16](#)). En el curso 2015-16, la participación se sitúa en el 93,9% de los estudiantes.

3. Reuniones de tutorización

Reuniones de tutorización individuales: Previo al acceso al programa y una vez matriculado, se ofrece al estudiante la posibilidad de reunirse con la dirección del programa (ya sea presencial o virtualmente) para recibir asesoramiento y orientación académica que faciliten su adaptación al programa. En el curso 2015-16 un 75,8% de los estudiantes realiza esta reunión. Así mismo, a lo largo del curso, los estudiantes pueden solicitar sesiones de tutoría individualizada tanto al director académico como a los profesores de los distintos cursos.

Reuniones de tutorización con los delegados de curso: La dirección académica se reúne con una frecuencia quincenal con los estudiantes delegados del curso. En las reuniones se evalúa el grado de satisfacción con la docencia recibida en cuanto a contenidos, forma de evaluación y retroacción

recibida, carga de trabajo, coordinación, etc. Así mismo, se trata cualquier aspecto operativo o académico que los estudiantes o la dirección estimen oportunos. Tras la reunión, la dirección académica traslada los comentarios que estima oportunos a los profesores o servicios de la universidad que se vean afectados. Como ilustración, se incluyen como evidencias las actas de las reuniones con los delegados de curso en [22.01.16](#) y de [03.06.16](#).

La satisfacción con el seguimiento realizado por la escuela se evalúa mediante las encuestas de valoración global realizadas al término del programa recogidas en el informe de [Valoración global del Máster](#) en la dimensión Q4 del SID. La encuesta pide a los estudiantes valorar la calidad de la asistencia recibida por el equipo del programa. En el curso 2014-15 un 78,9% de los estudiantes valoran esta asistencia en las dos categorías superiores de la escala (insuficiente, suficiente, buena, excelente).

4. Coordinación operativa

Es la figura en la que recae la gestión diaria del programa. Estudiantes y profesores tienen a su disposición la oficina de coordinación operativa, bajo la supervisión de la dirección del programa, para la resolución de asuntos administrativos/operativos. En ella recae, además de la operativa administrativa asociada al programa, establecer un canal de comunicación ágil entre el estudiante y el equipo de dirección y el profesorado, así como fortalecer el vínculo de éstos con los órganos de gestión de la Barcelona School of Management que prestan servicio al programa.

Complementariamente a la valoración realizada por los estudiantes se recoge la valoración por parte de los profesores del apoyo ofrecido por la coordinación operativa. Esta valoración forma parte de la encuesta realizada al profesorado al final de trimestre que se recoge en la [Encuesta y alertas del PDI](#) de la sección Q4 del SID (con una participación del 80% de los profesores en el curso 2015-16). En el curso 2015-16 un 100% de los profesores valoran como buena o excelente la organización docente. Así mismo, un 100% de los profesores valoran como buenas o excelentes las formas y vías de comunicación utilizadas.

5. Reuniones de tutorización para la realización del Trabajo de fin máster

La realización del Trabajo final de máster se realiza bajo el tutelaje de un profesor del programa que guía a los estudiantes en la realización de su trabajo. A su vez, un profesor coordinador del Trabajo final de máster se encarga de dar directrices a los distintos profesores tutores, así como asesorar de forma general a los estudiantes en el proceso de elaboración del trabajo. El asesoramiento del coordinador del trabajo final se lleva a cabo mediante dos sesiones plenarias trimestrales y reuniones individuales cuando los estudiantes así lo soliciten. En la tercera sesión plenaria, que se desarrolla a mediados de enero, se realiza un seminario (*workshop*) abierto a todo el claustro de profesores del máster en el que los estudiantes exponen sus proyectos y reciben retorno de los profesores asistentes en sus respectivas áreas de especialidad. El coordinador del

TFM también recibe, por cada trabajo, dos informes de seguimiento durante el curso y realiza valoraciones en público de las cuestiones generales que se desprenden de los mismos. En caso de detectar incidencias o necesidad de orientación especial en algún trabajo el coordinador se dirige a los estudiantes concernidos. El tutelaje de los trabajos se lleva a cabo mediante reuniones de los tutores de trabajo con cada uno de los grupos durante todo el proceso de realización y quedan plasmadas documentalmente para su buen seguimiento y evaluación. Cada grupo de TFM se ha reunido un promedio de 7,6 veces con su respectivo tutor en el curso 2015-16. Véase como evidencias de estas reuniones las Actas de las reuniones para el TFM 15-16 [1](#), [2](#).

La satisfacción de los estudiantes con la coordinación y acción tutorial relativa al TFM se recoge mediante una encuesta al término del trabajo en la que se valoran tanto la organización/ coordinación general del curso como la acción de los distintos tutores. La encuesta se recoge en el informe de [Evaluación de la docencia y alertas](#) en la sección Q4 del SID. En el curso 2015-16, un 80,0% de los estudiantes valoran la disponibilidad del coordinador del curso en las dos categorías superiores de la escala (insuficiente, suficiente, buena, excelente). Así mismo, un 66,6% de los estudiantes califican la disponibilidad del tutor del trabajo con una valoración de buena o excelente y un 77,7% el nivel de conocimientos para la tutorización con una valoración de buena o excelente. Cabe apuntar que estos resultados deben tomarse con cautela puesto esta encuesta sufre de una baja participación en el curso 2015-16 debido a que se ha realizado de forma no presencial (con una participación del 33,3% de los estudiantes). El plan de mejoras del presente autoinforme recoge la necesidad de incrementar la participación de los estudiantes en esta encuesta.

6. Tutorización para la realización de prácticas y asesoramiento profesional

El equipo de Carreras y prácticas proporciona acompañamiento y asesoría a los estudiantes durante la duración del programa con el objetivo de que, una vez finalicen sus estudios, tengan una transición al mundo laboral exitosa. El proceso [ESCI.Q5.3](#), simultáneo al proceso [BSM O3.0](#) dentro del SGIC, cubre la gestión de las Prácticas profesionales. El proceso [ESCI.Q5.04](#) simultáneo a los procesos [BSM O3.1](#) y [BSM O3.2](#) dentro del SGIC cubren la gestión del asesoramiento profesional.

Como parte del programa de bienvenida, el equipo de Carreras y prácticas presenta a los participantes en el programa el Servicio de carreras y prácticas en el “MSc Careers Day”. Los estudiantes reciben una [Presentación de la asignatura de prácticas](#), acuden a sesiones de formación y se presentan compañías e instituciones que están reclutando activamente perfiles como los suyos (en el curso 2015-16 un 90,4% de los estudiantes han asistido a la sesión).

Durante la primera mitad del curso se recomienda que los estudiantes entablen una entrevista personal con el *Career Manager*. En esta primera entrevista se comprueba si los estudiantes han preparado su CV, su página de LinkedIn y que han completado un cuestionario de competencias

profesionales facilitado antes de empezar su programa. En esta primera sesión de asesoramiento, además, se orienta al estudiante sobre todos los aspectos relacionados con su carrera y evolución profesional. Véase como evidencias el Registro de asesoramiento de prácticas para el curso [2015-16](#) en las que se constata la participación de la práctica totalidad de los estudiantes.

Además de la tutorización individualizada, el servicio de Carreras y prácticas dispone de un programa de Desarrollo Profesional, a través del cual se realizan seminarios formativos y actividades para optimizar la orientación e inserción laboral de los estudiantes. El programa de actividades y servicios se ha llevado a cabo en los ámbitos siguientes: herramientas y estrategias para la inserción laboral, desarrollo de competencias para la inserción laboral, fortalecimiento de las redes de contactos y conexión profesional. También se realizan sesiones de formación específicas en un sector en particular (consultoría, finanzas, industrial...). Con el fin de facilitar la conexión de los estudiantes con el mundo laboral, también se organizan presentaciones corporativas en el campus y se facilita la asistencia a ferias de ocupación como UPFeina o JoBarcelona. El [Careers Room](#) de la intranet recoge la información referente a todas la actividad del servicio de carreras.

El servicio de carreras y prácticas se valora por distintas vías. Por un lado, se valora el servicio que se ofrece en la realización de las Prácticas profesionales curriculares mediante el informe del estudiante y el informe del tutor asociado a las prácticas. La valoración que estudiante y tutor hacen del departamento de prácticas de la escuela se recoge en el informe [Encuesta valorativa del estudiante y de la empresa](#) de la sección Q5 del SID.

A continuación se muestran los resultados promedio correspondientes a las preguntas valorativas del servicio de prácticas en el curso 2014-15. De la tabla se desprende que tanto los estudiantes como los tutores de empresa valoran positivamente el servicio de prácticas, situándose todos los elementos valorados por encima del 3, el punto medio de la escala.

Evaluación del departamento de prácticas	Valoración promedio (de 1 a 5)
Evaluación por parte del estudiante	
El periodo de prácticas ha sido (1:demasiado corto / 5: excesivo)	3,4
La disponibilidad del tutor ha sido adecuada	4,5
La dedicación del equipo/compañeros ha sido adecuada	4,5
El apoyo del director del curso y el tutor académico ha sido apropiado	3,8
Las condiciones de trabajo (tareas, horarios, material, etc.) eran las pactadas	4,5

Evaluación por parte de la empresa

La presentación de candidatos por parte del departamento de prácticas ha sido ágil	4,6
Los candidatos presentados tenían el perfil indicado	4,6
El procesamiento de los convenios de colaboración fue ágil	4,7
La atención recibida por el departamento de prácticas fue satisfactoria	4,5

Porcentaje de participación del 100 % (curso 2014-15)

Por otro lado, la encuesta de valoración global del programa, cuyos resultados se recogen en el [Informe de Valoración global del máster](#) en la sección Q4 del SID, incluye una pregunta específicamente referida al servicio de carreras profesionales. En el curso 2014-15 un 46,4% de los estudiantes indican que éste se puede valorar como suficiente o bueno (aún no se dispone de datos para la edición 15-16). En base a esta valoración, claramente deficiente, se trabaja en la mejora continuada del servicio tal y como se propone en el plan presentado en este autoinforme. De entrada, ya para el curso 2015-16 se han incrementado los recursos humanos del equipo del Servicio de Carreras Profesionales intensificando el contacto con las empresas o instituciones proveedoras de ofertas y profundizando en la labor de asesoramiento de los estudiantes. Así mismo, se han rediseñado y mejorado los seminarios para responder más eficientemente a las necesidades de los estudiantes. Por otro lado, se han organizado recursos a disposición de los estudiantes en un espacio propio en la intranet del máster, la [Careers Room](#), incluyendo información completa del servicio de carreras y documentos de referencia como una guía para la elaboración del CV (véase la evidencia [CV Guide](#)), y una guía detallada para el mayor aprovechamiento del servicio de carreras (véase la [Careers handbook](#)). Por último, se ha potenciado la asistencia de los estudiantes a eventos y ferias como [Job Barcelona](#) o [UPFeina](#).

7. Personal de administración y servicios

El personal directa o indirectamente relacionado con la administración y servicios asociados al programa se compone de:

- Coordinador de la operativa del programa: El participante se puede poner en contacto con éste para solucionar dudas de aspecto general del programa
- Secretaria de la Barcelona School of Management (unidad administrativa principal)
- Soporte técnico: servicios administrativos, informáticos, y recepción del edificio Mercè Rodoreda del Campus de Ciutadella

Adicionalmente, y de manera indirecta, el Servicio de Gestión Académica de la UPF ofrece asesoramiento y actúa como enlace, estableciendo directrices y pautas, entre ESCI-UPF, la Barcelona School of Management y la propia Universidad en todas aquellas cuestiones académicas que le son propias.

GNMI/MScIB

1. Asesoramiento profesional

La UPF, a través del Servicio de Carreras Profesionales (SCP), viene desarrollando actividades y proporcionando servicios a los futuros titulados y alumni que favorecen el vínculo entre la etapa de formación académica y el mundo laboral. Entre las acciones y servicios que se llevan a cabo destacan:

- Bolsa de trabajo ([Campus Treball](#)): herramienta que permite a las empresas e instituciones acceder a un amplio abanico de profesionales de diferentes ámbitos de actividad, entre otros, al perfil de graduados en negocios y Marketing internacionales
- Programa de actividades y servicios en diferentes ámbitos (*Career Service Events*) que incluye presentaciones corporativas, *recruiting on Campus* (pruebas de selección) y ferias de ocupación (UPFeina y Día de la Empresa)

2. Otros servicios a disposición de los estudiantes

El [Contrato entre la UPF y ESCI-UPF](#) para el GNMI y Contrato entre la UPF y la Barcelona School of Management para el MScIB establece que los estudiantes del GNMI tienen acceso a los siguientes servicios de la universidad:

- Acceso a servicios bibliotecarios
- Participación en los programas de voluntariado y de solidaridad de la UPF
- Plazas en Residencias RESA-UPF
- Servicio de Asesoramiento Psicológico
- Servicios de cafetería
- Voluntariado lingüístico
- Actividades de la Aula de Cultura
- Actividades deportivas

5.2. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de estudiantes y a las características de la titulación

GNMI

Espacios docentes y de gestión disponibles

ESCI-UPF, como centro adscrito a la UPF, cuenta con instalaciones propias desde el curso académico 1998-1999. El edificio ESCI-UPF, con una superficie total de 7.796 metros cuadrados está situado en una zona adyacente a la zona del Campus de la Ciutadella. Actualmente, en el edificio ESCI-UPF se imparten los siguientes programas:

- Grado en Negocios y Marketing Internacionales (GNMI)
- Máster en Comercio Exterior
- Máster en Retail Internacional
- Máster en Marketing Digital Internacional
- *International Business Program (Study Abroad Program UPF)*
- *Executive programs*

El Edificio ESCI-UPF se estructura en los siguientes espacios asignados para la docencia ([véase Intensidad de uso para el GNMI](#)):

Espacios	Nº	Plazas / aula	Total M ²
Aula docente de gran formato	1	96	160
Aula docente de gran formato	2	80	320
Aula docente de formato medio	1	58	108
Aula docente de formato medio	1	50	95
Aula docente de formato medio	3	48	320
Aula docente de formato medio	2	34	100
Espacio seminario	3	25	183
Espacio seminario	5	20	200

Otros espacios

Además de los espacios docentes detallados anteriormente, a continuación se detallan espacios habilitados en el edificio ESCI-UPF para otros usos.

Espacios	Nº	M ²
Espacios de taquillas individuales	547	225
Sala de lectura	1	130
Sala de informática	1	40
Sala de estudio	1	53
Salón de actos - Auditorio	1	324
Sala de reuniones	2	63
Despachos PDI / PAS	22	422
Recepción	1	36
Sala de profesores	1	35
Bar		108

La Sala de lectura acoge un fondo bibliográfico especializado en el ámbito de Negocios y Marketing Internacionales para consulta de los usuarios. Los estudiantes tienen también acceso a

las instalaciones y al fondo del servicio de biblioteca de los distintos campus de la UPF. Además de la Sala de estudio individual, los estudiantes pueden hacer uso de los espacios de seminario para la realización de trabajos en grupo o estudiar.

La Sala de informática actúa como aula de docencia y de soporte en asignaturas con uso de programario estadístico especializado y, eventualmente, como laboratorio de idiomas. Para el resto de asignaturas, los estudiantes emplean su propio ordenador portátil (material requerido para realizar los estudios de grado) en la misma aula en la que se desarrolla la clase.

Atendiendo a la intensidad de uso para el GNMI, el CIA considera que el número de aulas del edificio y otras instalaciones destinadas a los estudiantes son suficientes para dar cabida a los estudiantes del grado así como al resto de la programación y actividades académicas.

Estructura de redes de comunicaciones, nuevas tecnologías, aulas de informática

- a) **Sala de lectura y Aula de Informática:** 26 ordenadores con sistema operativo Windows.
- b) **Software:** el software instalado en todos los ordenadores de ESCI-UPF incluye:
 - Software de ofimática: Word, Excel, Access, etc.
 - Software libre
 - Acceso a Internet
 - Cliente de correo electrónico (vía web)
 - Software específico para la docencia (SPSS, Derive...)
 - Acceso a herramientas de *e-learning* (Moodle)
- c) **Aulas de docencia:** Las aulas de docencia están equipadas con ordenador con acceso a la red, cañón de proyección y conexión eléctrica en cada puesto de estudio. La matrícula al grado requiere que el estudiante disponga de un ordenador portátil con tecnología WIFI. La provisión de acceso sin cables a Internet, así como el acceso a herramientas de *e-learning* (Moodle) garantiza el uso intensivo de nuevas tecnologías en el desarrollo de las actividades formativas.
- d) **Red:** Todos los ordenadores ESCI-UPF disponen de conexión a la red. Igualmente, el edificio de ESCI-UPF dispone de cobertura de red sin hilos en el 100% de su superficie con acceso a EDUROAM.
- e) **Accesibilidad universal de las personas con discapacidad y diseño para todos:** Las instalaciones de ESCI-UPF cumplen con el “Codi d’accessibilitat” establecido por la Generalitat de Catalunya.

La [Encuesta anual de valoración de los resultados obtenidos y actividades realizadas](#) solicita, a los estudiantes, entre otros elementos, una valoración en la calidad global de las instalaciones. El CIA considera adecuada la valoración del curso 2015-16: 3,8 (en una escala de 1-5 y con un porcentaje de participación del 52,4%).

Igualmente, la [Encuesta y alertas al PDI](#) solicita la percepción del profesorado con respecto a los recursos bibliográficos y los equipamientos del centro. Con una tasa de respuesta del 68,8%, la valoración de estos aspectos en el curso 2015-16 de estos aspectos se ha situado en 8,0 (escala 1-10).

La percepción por parte de los estudiantes, y especialmente por los profesores, respecto a las instalaciones a su disposición se considera muy satisfactoria.

MScIB

Los estudiantes del MScIB tienen acceso a los servicios disponibles en el campus de ESCI-UPF descritos en la sección correspondiente al GNMI. Así mismo, tienen acceso a los recursos que la Barcelona School of Management pone a disposición de sus estudiantes y a los generales de toda la comunidad UPF.

Los estudiantes pueden acceder a las infraestructuras de los campus UPF, en especial la Biblioteca y Centro de Recursos, y disponen de una plataforma online (Aula Global) con acceso a los contenidos del programa, así como a la información de su interés. Las salas de informática de libre acceso, así como salas de estudio y de trabajo en equipo son otras facilidades a su disposición, siempre con conexión WIFI.

Además de los recursos disponibles en la UPF y los propios de ESCI-UPF, los estudiantes del MScIB tienen acceso al Centro de Recursos de la Barcelona School of Management. En este se puede consultar y pedir en préstamo cualquier material del fondo documental de libros, revistas y otros materiales relacionados con las áreas de conocimiento de los másteres y postgrados de la institución. Además, si se solicitan documentos de cualquiera de las demás bibliotecas de la UPF, incluso a nivel interbibliotecario, se ofrece la opción de recibirlos y entregarlos en el Centro de Recursos, situado en el edificio Balmes.

Reserva de salas de estudio: Los estudiantes pueden solicitar la reserva de salas para trabajar de manera individual o en grupo en ESCI-UPF y en la Barcelona School of Management, así como en cualquiera de las bibliotecas de la UPF.

Utilización de salas de informática: ESCI-UPF y la Barcelona School of Management, así como todas las bibliotecas UPF disponen de salas de informática en las que se puede trabajar. Si se desea, también existe conexión a Internet con un ordenador portátil o acceso al servicio de préstamo de portátiles de la Barcelona School of Management.

Aula Global: Todos los programas disponen de su propio material docente y los estudiantes disponen de un aula virtual (Aula Global) para acceder a ellos, así como para la consulta de bibliografía, la participación en debates o la elaboración de trabajos en grupo.

El MScIB se imparte en el edificio Mercè Rodoreda 24 del Campus Ciutadella de la UPF. La tabla a continuación detalla las salas y el espacio disponible en el mismo.

Edificio	Unidades	m2 útiles	m2 construidos
Mercè Rodoreda 24			8.685,63
Sala polivalente	1	193,66	
Sala de seminarios	16	1.036,27	
Sala de reuniones	18	485,27	
Laboratorio	2	114,25	
Investigación		2.296,69	

Adicionalmente a estos recursos, los estudiantes del MScIB tienen acceso a los demás espacios de la universidad. Para mayor detalle de éstos ver el [Informe de Recursos Materiales](#) disponible en el apartado Q6 del SID.

Las encuestas realizadas por los estudiantes al final del programa en la edición 2014-15 (incluidas en el informe de [Valoración global del Máster](#) en la sección Q4 del SID) y las encuestas al PDI al final de cada asignatura (incluidas en el informe [Encuesta y alertas del PDI](#) en la sección Q4 del SID) muestran un nivel elevado de satisfacción con los recursos a disposición del máster. La tabla a continuación muestra el porcentaje de estudiantes que valoraron como Excelente o Bueno los diferentes recursos materiales y electrónicos a su disposición al finalizar la edición 2014-15.

Recursos materiales y electrónicos a disposición del estudiantes

% Estudiantes (Bueno + Excelente)

<i>Servicios y recursos</i>	
Equipamientos	100
Salas de ordenadores	82,4
Zonas de estudio	73,7
Recursos Audiovisuales	85,7
Biblioteca	78,9
<i>Campus Virtual</i>	
Facilidad de uso	68,4
Disponibilidad de documentos	94,7
Facilidad de entrega de documentos	100
Disponibilidad de notas mediante el campus	84,2
Utilidad de la guía del campus virtual	73,7

Porcentaje de participación 57,58% (curso 2014-15)

A continuación se presenta una tabla con el porcentaje de profesores que valoraron como Excelente o Bueno distintos recursos del programa en el curso 2015-16.

<i>Recursos para la docencia</i>	<i>% Profesores (Bueno + Excelente)</i>
Recursos Bibliográficos y equipamientos	100
Formas y vías de comunicación utilizadas entre ESCI/UPF BSM y el profesorado	100
Nivel de uso de nuevas tecnologías por la docencia	100

Porcentaje de participación 80,0% (Curso 2015-16)

El nivel de satisfacción de estos colectivos con los recursos y servicios es elevado en tanto que el porcentaje de respuestas en las categorías superiores (Bueno o Excelente) es siempre mayoritario.

GNMI/MScIB

La Biblioteca de la UPF es una unidad fundamental de apoyo a la docencia y al aprendizaje en la Universitat Pompeu Fabra. ESCI-UPF como centro adscrito de la UPF, tiene acceso al servicio de biblioteconomía de la Universidad.

Para dar respuesta a las necesidades emergentes de los profesores y estudiantes en el nuevo entorno derivado de la implementación del EEES, la UPF ha apostado claramente por la evolución de la Biblioteca hacia el modelo de CRAI (Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación). Los rasgos más característicos y definitorios de los servicios que la Biblioteca / CRAI presta a los usuarios, profesores y estudiantes de ESCI-UPF para materializar su misión son los siguientes:

a. Amplitud de horarios

La Biblioteca/CRAI abre 360 días al año, con un horario de apertura de 17 horas de lunes a viernes y de 11 o 15 horas los sábados y días festivos.

b. Recursos de información

La Biblioteca cuenta con un fondo bibliográfico y de recursos de acceso remoto muy completo y en constante crecimiento. Es muy importante señalar que la colección bibliográfica, como la Biblioteca y como la propia Universidad, es fruto de una trayectoria cronológica corta: desde tan sólo el 1990, año de su nacimiento se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria un conjunto de información, tanto en soporte papel como de acceso electrónico, muy relevante y que da respuesta a la práctica totalidad de las necesidades de docencia y aprendizaje de la comunidad universitaria.

El incremento del número de volúmenes de monografías se sitúa en una media anual de entre 30.000 y 40.000 volúmenes por año. Esto supone un crecimiento sostenido y continuado de la colección y muestra el esfuerzo constante de la UPF para crear y mantener una colección que dé respuesta a las necesidades informativas de la comunidad universitaria.

Los fondos están a disposición de todos los usuarios, cualquiera que sea su sede. El catálogo es único y los documentos pueden trasladarse de una sede a otra a petición de los usuarios que así lo necesitan.

Por lo que respecta a la información electrónica, cabe señalar su accesibilidad completa, ya que, además de su disponibilidad desde las instalaciones de la Biblioteca y de toda la Universidad, todos los miembros de la comunidad universitaria tienen acceso a los recursos de información electrónicos en remoto que permite un acceso fácil y seguro.

b.1. Monografías

Número total de volúmenes de monografías en papel u otros soportes físicos	575.037
--	---------

Distribución por localizaciones	Número de volúmenes de monografías
Biblioteca/CRAI de la Ciutadella	374.239
Biblioteca/CRAI del Poblenou	99.318
Biblioteca del Campus Universitari Mar	15.278
Otras localizaciones (depósitos de la UPF o depósitos consorciados (GEPA))	86.090

Número total de monografías electrónicas disponibles	23.086
--	--------

b.2. Publicaciones en serie

En papel

Número total de títulos de publicaciones en serie en papel	11.869
--	--------

De acceso remoto

Número total de títulos de publicaciones en serie de acceso remoto	18.025
--	--------

b.3. Bases de datos

Número total de bases de datos en línea	460
---	-----

c. Puestos de lectura

La Biblioteca cuenta con una ratio de 7,14 estudiantes por puesto de lectura. Esta ratio sitúa a la UPF entre las primeras posiciones del sistema universitario español.

Biblioteca/CRAI de la Ciutadella	Biblioteca/CRAI del Poblenou	Biblioteca del Campus Universitari Mar	Total
1.184	445	279	1.908

d. Distribución de los espacios

La distribución de la superficie útil de los espacios es la siguiente:

Biblioteca/CRAI de la Ciutadella	Biblioteca/CRAI del Poblenou	Biblioteca del Campus Universitari Mar	Total
8.142 m2	2.142 m2	1.258 m2	11.542 m2

Cabe señalar que las instalaciones de la Biblioteca/CRAI son accesibles a personas con discapacidad de movilidad.

También es importante destacar el hecho de que en la Biblioteca/CRAI de Ciutadella uno de los ordenadores de uso público está equipado con software y hardware específico para personas con limitaciones visuales.

e. Amplia oferta de servicios

La oferta de servicios para los usuarios es muy amplia. La relación de los servicios a los que todos los estudiantes tienen acceso es la siguiente:

e.1. Punto de Información al Estudiante (PIE)

El PIE es el servicio que la Universidad pone a disposición de todos los estudiantes con el fin de proporcionar información, orientación y formación sobre la organización, el funcionamiento y las actividades de la UPF y también para realizar los trámites y las gestiones de los procedimientos académicos y de extensión universitaria. El PIE facilita la información y la realización de trámites necesarios para la vida académica de los estudiantes en la UPF.

e.2. Información bibliográfica

El servicio de información bibliográfica ofrece:

- Información sobre la Biblioteca/CRAI y sus servicios
- Asesoramiento sobre dónde y cómo encontrar información
- Asistencia para utilizar los ordenadores de uso público
- Ayuda para buscar y obtener los documentos que se necesita

El servicio de información bibliográfica es atendido de forma permanente por personal bibliotecario.

e.3. Bibliografía recomendada

La bibliografía recomendada es el conjunto de documentos que los profesores recomiendan en cada una de las asignaturas durante el curso académico; incluye libros, documentos audiovisuales, números de revistas, dossiers, etc.

Se puede acceder a la información sobre esta bibliografía desde el catálogo en línea y también desde la plataforma de enseñanza virtual (Aula Global). Esta información se mantiene con la colaboración del profesorado.

e.4. Formación en competencias informacionales

El personal del Servicio de la Biblioteca ofrece formación en competencias informacionales a todos los miembros de la comunidad universitaria de la UPF para profundizar en el conocimiento de los servicios y de los recursos bibliotecarios y para contribuir a la mejora del nuevo modelo docente de la UPF.

e.5. Préstamo

El servicio de préstamo ofrece la posibilidad de sacar documentos por un periodo determinado de tiempo. El servicio es único: se pueden solicitar los documentos independientemente de la sede en la que se encuentren y, además, se pueden recoger y devolver en cualquiera de las sedes.

Para llevarse documentos en préstamo, sólo es necesario presentar el carnet de la UPF o cualquier otro documento identificativo que acredite como usuario de la Biblioteca.

Este servicio destaca muy favorablemente por su uso intensivo. Año tras año, el indicador Préstamos por estudiante presenta muy buenos resultados, de los mejores en el sistema universitario español.

Además, los usuarios pueden utilizar también el servicio de préstamo consorciado (PUC). El **PUC** es un servicio gratuito que permite a los usuarios de las bibliotecas de las instituciones miembros del Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC) solicitar y tener en préstamo documentos de otra biblioteca del sistema universitario catalán.

e.6. Préstamo interbibliotecario

A través de este servicio todos los miembros de la comunidad universitaria, pueden pedir aquellos documentos que no se encuentran en la Biblioteca de la UPF a cualquier otra biblioteca del mundo.

e.7. Impresiones y reprografía

Todas las sedes disponen de una sala equipada con fotocopadoras. Las fotocopadoras funcionan en régimen de autoservicio. Funcionan con una tarjeta magnética que se puede adquirir y recargar

en los expendedores automáticos situados en la sala de reprografía de la Biblioteca/CRAI y en diferentes puntos del campus de la Universidad.

Además, desde todos los ordenadores de la Biblioteca/CRAI pueden utilizarse impresoras de autoservicio que funcionan con las mismas tarjetas magnéticas.

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos

Dentro del proceso [ESCI.Q3.01](#) del SGIC se desarrollan, de manera separada para el Grado en Negocios y Marketing Internacionales (GNMI) y para el Máster Universitario en Negocios Internacionales / International Business (MScIB), los mecanismos y los agentes involucrados en la programación, desarrollo y gestión de la docencia. Los objetivos del proceso en ambas titulaciones van encaminados a la consecución de profesionales formados, de acuerdo con el modelo singular de docencia, en el conjunto de valores de la institución, comprometidos como ciudadanos y con capacidad de adaptación a las necesidades cambiantes y demandadas por el entorno, en sintonía con el contexto internacional, mediante una enseñanza innovadora que consolide la calidad y la competitividad de su oferta docente. Paralelamente, el proceso [ESCI.Q3.04](#) establece los mecanismos y los agentes que permiten asegurar la eventual revisión de la metodología docente del centro a fin de adecuarla a las necesidades de los objetivos formativos de las titulaciones y también a los requisitos para el seguimiento y acreditación de las mismas.

El análisis de la calidad de los resultados de los programas formativos se presenta separadamente para las titulaciones del GNMI y del MScIB.

Titulación 1: GNMI

6.1. Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES de la titulación

Para ilustrar los logros de los estudiantes, su alto nivel de formación y la adecuación al nivel MECES 2, se han seleccionado 4 asignaturas de formación básica u obligatoria de cada uno de los cursos académicos que se consideran representativas de la titulación, así como las Prácticas externas y el Trabajo de fin de grado (TFG).

Para cada asignatura:

- Se explica la idoneidad de las actividades formativas y los distintos mecanismos de evaluación implementados para certificar el trabajo y la evaluación de competencias y de resultados de aprendizaje (véase Estándar 6.2 para el análisis global a nivel de titulación)
- Se aportan evidencias documentadas relativas a los logros de los estudiantes (2 ejecuciones representativas en cada uno de los elementos de evaluación y para las diferentes calificaciones cualitativas - Excelente, Notable, Aprobado, Suspenso) que permiten corroborar, por un lado, que se consiguen los resultados de aprendizaje pretendidos y que éstos son de calidad (en correspondencia con el nivel MECES 2) y,

por otro, mediante rúbricas de evaluación, que los logros son valorados consistentemente (se especifica qué se quiere evaluar con cada prueba de evaluación y en base a qué consideraciones o elementos se han otorgado las diferentes calificaciones). Finalmente, se adjunta el trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación

- Se incluye un currículum resumido del profesorado que imparte cada asignatura

Adicionalmente, para el TFG se incluye la relación y la tipología de trabajos presentados y el director asignado durante el curso 2015-16. Para las Prácticas externas, se relacionan los centros de prácticas, las tareas desarrolladas y el perfil del supervisor o tutor externo del curso 2014-15 (la actividad de evaluación finaliza en septiembre).

Complementariamente, en este mismo estándar, se ilustra la correspondencia entre los objetivos formativos de la titulación y los resultados de aprendizaje logrados a través de la satisfacción de los distintos grupos de interés: de los graduados con la experiencia educativa global, de los estudiantes con la actuación docente y de los profesores con su actividad docente.

ANÁLISIS POR ASIGNATURA

MATEMÁTICAS

Asignatura de formación básica del primer trimestre de primer curso con 6 ECTS. El despliegue de la asignatura queda recogido en el plan docente revisado anualmente (disponible en la Intranet y en Internet).

Presencialmente, la exposición de contenidos, la demostración, la deducción y la interpretación de problemas matemáticos a cargo del profesor, en las 2 sesiones de clases magistrales semanales, se combina con la resolución y análisis de ejercicios a cargo del estudiante en las clases de seminarios, a quien se requiere su participación activa en la pizarra. Como trabajo autónomo, con vistas a aumentar la participación del estudiante, se propone la preparación previa de las clases de teoría a través del material suministrado (lectura de guías, resúmenes de teoría, vídeos, cuestionarios sobre las guías). Posteriormente, se requiere un trabajo de estudio personal y la preparación y resolución de problemas. Suplementariamente, se ofrecen sesiones de tutoría para la eventual consolidación o resolución de dudas. Esta combinación permite trabajar en la consecución de los objetivos formativos de la asignatura que pasan por aprender a resolver problemas matemáticos univariantes y multivariantes y a interpretar correctamente las soluciones obtenidas. El plan docente de la asignatura de Matemáticas, en su sección 7, asigna la dedicación de tiempo semanal para cada una de las actividades formativas del curso para una buena organización del trabajo.

La evaluación de la participación en las actividades planteadas dentro del aula se configura a partir de la asistencia a las sesiones de seminarios (comprobar que los alumnos asisten y que son capaces de explicar razonadamente los resultados de los problemas preparados y entregados; 10% de la calificación final) y de cuestionarios Moodle de autoevaluación (en el entorno de las clases magistrales se programa una versión reducida de un cuestionario que se debe haber preparado anteriormente, sobre los materiales de lectura previos a las sesiones; 5% de la calificación final). En la asignatura de matemáticas, el trabajo individual se valida con la resolución y entrega de listas de problemas (ejercicios que incluyen el resultado final y en los que se espera los estudiantes detallen el procedimiento y los datos a seguir y a emplear para encontrar esa solución; 5% de la calificación final). Igualmente, se diseñan pruebas de evaluación individual a través de controles (a fin de certificar el seguimiento de la asignatura y detectar posibles situaciones problemáticas; 20% de la calificación final) y del examen final (para comprobar el dominio de las técnicas, así como el razonamiento subyacente, cubiertas a lo largo del curso; 60% de la calificación final). Atendiendo a los criterios de evaluación detallados en el plan docente de la asignatura, se requiere una calificación mínima de 4.0 en el examen final para que el resto de elementos de evaluación sean computados. Los anteriores criterios de evaluación permiten discriminar los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes en relación a los fijados para la asignatura en la Memoria de Verificación: aprender a resolver problemas matemáticos univariantes y multivariantes elementales y a interpretar correctamente la solución a un problema dado.

Para los estudiantes que no superan la asignatura, las actividades de síntesis (controles y examen final) son susceptibles de ser reevaluadas a través de un examen de recuperación (80% de la calificación final). Los elementos de evaluación continua siguen computando en la calificación final en el mismo porcentaje siempre y cuando la calificación del examen sea superior a 4.0.

Evidencias asignatura MATEMÁTICAS.

1. [Plan docente](#)
2. CV del profesorado [1](#), [2](#)
3. [Rúbricas de evaluación](#) (cuestionarios de autoevaluación, asistencia y participación, entrega de problemas, controles, examen final, examen de recuperación)
4. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa (cuestionarios de autoevaluación [grupo 1](#) y [grupo 2](#), entrega de problemas [grupo 1](#) y [grupo 2](#), controles [grupo 1](#) y [grupo 2](#), examen final [grupo 1](#) y [grupo 2](#), examen de recuperación [grupo 1](#) y [grupo 2](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores del PDF.
5. [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#) (incluido en el plan docente de la asignatura MATEMÁTICAS).

Atendiendo a que la docencia de la asignatura la cubren dos profesores distintos, se aportan evidencias para ambos grupos.

INTEGRACIÓN EUROPEA

Asignatura de formación obligatoria del segundo trimestre de segundo curso con 4 ECTS. El despliegue de la asignatura queda recogido en el plan docente revisado anualmente (disponible en la Intranet y en Internet).

Las clases magistrales se plantean como el entorno en el que se proponen instrumentos conceptuales y analíticos para la consecución de los objetivos formativos. Las clases de seminarios requieren la preparación previa de lecturas, individual o grupalmente, encaminadas a fomentar la discusión. Los materiales a trabajar en el entorno de las clases de seminarios se distribuyen previamente y son objeto de debate profundo y crítico. Se espera y se valora la participación activa y la aproximación crítica a estos materiales. Estas actividades formativas presenciales se combinan con tutorías presenciales (eventualmente, on-line). Necesariamente, la programación de tareas en forma acumulativa requiere el trabajo autónomo continuado a lo largo del trimestre. Las diferentes actividades formativas favorecen la adquisición de los resultados de aprendizaje de la asignatura en tanto que suponen la posibilidad de reflexionar sobre la evolución futura de la UE y el aprendizaje de sus implicaciones económicas, sociales, políticas y culturales. El plan docente de la asignatura de Integración europea detalla, en las secciones 7 y 9, las actividades formativas, así como su programación y la dedicación requerida a lo largo del trimestre.

La participación en las actividades planteadas dentro del aula se enjuicia en el entorno de las clases de seminarios. A partir de la preparación previa de los materiales, se espera que el estudiante aporte ideas y reflexiones e intervenga e interactúe con el profesor y con sus compañeros. Aunque se fomenta el trabajo de preparación de las clases de seminarios en grupos informales, la evaluación es individual (3% de la calificación final en la actividad planeada en cada sesión; 27% de la calificación final, requiriendo un mínimo de 4,0 en el promedio). Adicionalmente, el trabajo individual se califica mediante cuestionarios Moodle, programados arbitrariamente en las sesiones magistrales o en las de seminarios (8% de la calificación final). Los exámenes individuales, uno parcial, a la mitad del trimestre (15% de la calificación final) y otro de síntesis, al final del período formativo (50% de la calificación final requiriendo una calificación mínima de 4.0 para promediar el resto de elementos de evaluación) persiguen la promoción del trabajo individual de recopilación y ordenación de datos y el pensamiento crítico y transversal. Los anteriores criterios de evaluación permiten discriminar los resultados de aprendizaje adquiridos por los estudiantes con respecto a los fijados para la asignatura en la Memoria de Verificación: reflexionar sobre la evolución futura de la UE y aprender sus implicaciones económicas, sociales, políticas y culturales.

Es posible recuperar la actividad de síntesis de la asignatura (examen final) preservando los resultados de evaluación continua obtenidos durante el trimestre. La consideración de éstos requiere también un mínimo de 4.0 en el examen final.

Evidencias asignatura INTEGRACIÓN EUROPEA

1. [Plan docente](#)
2. [CV del profesorado](#)
3. [Rúbricas de evaluación](#) (cuestionarios con opción múltiple opción, examen parcial, seminarios, examen final, examen de recuperación)
4. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa ([cuestionarios con opción múltiple](#), [examen parcial](#), [seminarios](#), [examen final](#), [examen de recuperación](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores PDF.
5. [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#) (incluido en el plan docente de la asignatura INTEGRACIÓN EUROPEA)

LOGÍSTICA INTERNACIONAL

Asignatura de formación obligatoria del segundo trimestre de tercer curso con 4 ECTS. El despliegue de la asignatura queda recogido en el plan docente revisado anualmente (disponible en la Intranet y en Internet).

Las sesiones magistrales, aun cuando fomentan la participación en clase, esencialmente comportan la presentación por parte del profesor de los conceptos, fundamentos teóricos y ejemplos básicos de la materia. En el entorno de los seminarios, los alumnos, organizados en grupos, debaten sobre los ejercicios prácticos y los *business cases*, con la guía del profesor. En estas sesiones, la participación se concibe como imprescindible. Como actividades no presenciales previas a estas sesiones de seminarios, se proponen diferentes ejercicios a resolver y *business cases* a preparar para su posterior discusión en distintos formatos. Las tutorías presenciales ofrecen el entorno para aclarar o consolidar aquellos aspectos que el estudiante requiera. Igualmente, se pide un trabajo posterior individual a cargo del estudiante para el análisis y estudio del material. Con la organización de estas actividades se favorece la obtención de los resultados de aprendizaje en tanto que el estudiante deberá poder analizar las consecuencias del proceso de integración de la cadena logística a nivel internacional y el desarrollo logístico en diversas partes del mundo. El plan docente de la asignatura Logística internacional incluye en las secciones 7 y 8 el detalle de la metodología y de la programación de actividades a lo largo de las 10 sesiones del trimestre.

La evaluación de la participación en clase se fundamenta tanto en las contribuciones individuales, propiciadas a partir de la presentación a cargo del profesor, como en las aportaciones a los debates en grupo sobre los ejercicios prácticos y los *business cases* (10% de la calificación final) en el entorno de los seminarios. Tanto los ejercicios prácticos (12% de la calificación final) como los *business cases* (20% de la calificación final) se configuran como actividades grupales que requieren un trabajo de preparación fuera del aula; con todo, las resoluciones deben entregarse al inicio de

las sesiones de seminarios. El último seminario (sin incidencia sobre la calificación final) pretende preparar al estudiante para el examen final. A partir de una lectura y preparación previa de un caso y mediante la interacción profesor/alumnos se persigue reforzar las bondades de los conceptos, teorías y herramientas trabajadas en la asignatura y, a la vez, poner de manifiesto sus limitaciones y las consecuencias negativas de un uso acrítico. Adicionalmente, también como elemento de evaluación continua, se establece un trabajo autónomo e individual de revisión de conceptos posterior y fuera del aula que se evalúa mediante cuestionarios Moodle (8% de la calificación final).

El examen final de síntesis, programado tras la finalización del período formativo (50% de la calificación final requiriendo una calificación mínima de 4.0 para promediar el resto de elementos de evaluación continua) se concibe como una prueba individual que pretende certificar el grado de consecución de los resultados de aprendizaje a través de comprobar que se entienden los conceptos fundamentales, que se resuelven ejercicios prácticos y que, además, se toman decisiones correctas fundamentadas en datos, información y conocimiento en el ámbito de la logística internacional. Los anteriores criterios de evaluación permiten discriminar los logros de los estudiantes con respecto a los resultados de aprendizaje fijados para la asignatura en la Memoria de Verificación: analizar las consecuencias del proceso de integración de la cadena logística a nivel internacional y el desarrollo logístico en diversas partes del mundo.

Únicamente se puede recuperar la actividad de síntesis de la asignatura (examen final) preservando los resultados de evaluación continua obtenidos durante el trimestre. La ponderación con estos elementos exige también un mínimo de 4.0 en el examen final.

Evidencias asignatura LOGÍSTICA INTERNACIONAL

1. [Plan docente](#)
2. [CV del profesorado](#)
3. [Rúbricas de evaluación](#) (participación en clase, test Moodle, resolución de ejercicios, *business cases*, examen final, examen de recuperación)
4. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa ([Test Moodle](#), [resolución de ejercicios](#), [business cases](#), [examen final](#), [examen de recuperación](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores PDF.
5. [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#) (incluido en el plan docente de la asignatura LOGÍSTICA INTERNACIONAL)

MARKETING INTERNACIONAL

Asignatura de formación obligatoria del segundo trimestre del cuarto curso con 4 ECTS. El despliegue de la asignatura queda recogido en el plan docente anual (disponible en la Intranet y en Internet).

Las sesiones magistrales se estructuran en base a la exposición del profesor y a la resolución de dudas y de cuestiones a cargo del estudiante. Así, el objetivo de estas sesiones es la presentación y discusión de teorías, conceptos, técnicas analíticas y evidencias empíricas, exigiendo una lectura autónoma previa comprensiva de los materiales. Los seminarios proponen la discusión de un conjunto de casos que permiten la aplicación de los diferentes conceptos a cada contexto y la posterior toma de decisiones, previo análisis cuantitativo y cualitativo. Se programan actividades de tutorías presenciales para la aclaración de cualquier tema solicitado por el estudiante. Además del trabajo individual de preparación y de estudio de materiales, se plantea un trabajo grupal que, aunque guiado, se debe desarrollar fuera del aula y que está sujeto a presentación pública. Con esta composición de actividades formativas se promueve el logro de los resultados de aprendizaje de la asignatura: la determinación de la estrategia de marketing internacional de la empresa y la evaluación de las consecuencias del marketing mix establecido y las adaptaciones necesarias para su desarrollo global. El plan docente de la asignatura Marketing internacional incluye una descripción de la metodología empleada, así como una programación de actividades en las secciones 7 y 8.

En las clases magistrales, a partir de la exposición del profesor, se fomenta la discusión y participación de los estudiantes (10% de la calificación final). Adicionalmente, la participación en las clases (en términos de frecuencia y especialmente en calidad) se promueve activamente a partir de la discusión de casos que deben ser previamente preparados a título individual (10% de la calificación final). El trabajo grupal desarrollado a lo largo del trimestre (Plan de marketing de una empresa) requiere exposiciones públicas parciales que evidencien su evolución y progreso (15%). El resultado final (trabajo y presentación grupal) computa en la calificación como un elemento adicional de evaluación continua (15% de la calificación final). Si bien inicialmente la evaluación del trabajo en grupo es colectiva, se solicita a los miembros una valoración en 360 grados que permita un ajuste individual (evaluación del estudiante respecto al resto de miembros del equipo). El examen final de síntesis representa el 40% de la calificación. El conjunto de elementos de evaluación descritos posibilita la diferenciación en los niveles logrados por los estudiantes con relación a los resultados de aprendizaje de la asignatura en la Memoria de Verificación: constatar que el estudiante es capaz de determinar la estrategia de marketing internacional de la empresa y evaluar las consecuencias del marketing mix establecido y hacer las adaptaciones necesarias para su desarrollo global.

Únicamente la actividad de síntesis de la asignatura (examen final) es susceptible de ser recuperada. En esta circunstancia, el cómputo de la calificación final mantiene los resultados de evaluación continua obtenidos durante el trimestre. La ponderación con estos elementos exige igualmente un mínimo de 4.0 en el examen final.

Evidencias asignatura MARKETING INTERNACIONAL

1. [Plan docente](#)
2. [CV del profesorado](#)
3. [Rúbricas de evaluación](#) (participación en clase, discusión y presentación de casos, presentación parcial grupo, presentación oral plan de marketing, examen final, examen de recuperación)
4. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa ([Presentación oral plan de marketing](#), [examen final](#), [examen de recuperación](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores PDF.
5. [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#) (incluido en el plan docente de la asignatura MARKETING INTERNACIONAL)

PRÁCTICAS EXTERNAS

Asignatura de formación obligatoria del tercer trimestre del tercer curso con 20 ECTS. Con revisión anual, la documentación con la programación de la asignatura (Plan docente) y todos los aspectos que regulan su desarrollo están a disposición de los alumnos desde el curso anterior, especialmente para los participantes de programas de movilidad, en la Intranet y en Internet.

La programación de actividades formativas de la asignatura se estructura en 3 fases claramente diferenciadas.

La primera fase, a través de clases magistrales plenarias, de seminarios y de tutorías individuales, combinado con un trabajo individual previo, prepara al estudiante en la elaboración de su CV y de su video CV y en darle herramientas de comunicación efectivas para afrontar el mercado laboral y para la consecución de una empresa u organización en la que realizar las prácticas que se avenga con su perfil, sus potencialidades y sus intereses. La segunda fase traslada al estudiante el papel activo asociado al proceso de búsqueda de la empresa u organización que lo acoja. Esta fase combina trabajo individual de revisión de ofertas y preparación de entrevistas con tutorías presenciales individuales y sesiones grupales. La tercera fase recoge la estancia en la empresa desarrollando el proyecto formativo. Esta fase, a modo de compendio, desarrolla, complementa, aplica y testea buena parte de las competencias adquiridas durante los estudios.

La combinación de las actividades formativas desarrolladas durante estas 3 etapas (y los correspondientes sistemas de evaluación) propicia el trabajo, la consecución y la valoración de las competencias y de los resultados de aprendizaje de la asignatura, a saber: la creación por parte del estudiante de una visión propia e integral del funcionamiento de un negocio o de un proyecto de Marketing internacional y el correspondiente desarrollo de un trabajo previa adaptación a equipos y entornos dinámicos e internacionales así como la toma de decisiones en entornos complejos y en

procesos de negociación. El plan docente de la asignatura Prácticas externas detalla la estructura, los objetivos y el calendario de las distintas actividades formativas en la sección 4.

La evaluación de las prácticas curriculares viene condicionada por la regulación establecida en el [RD 592/2014](#), de 11 de julio. El Real Decreto determina que las prácticas deben evaluarse, como mínimo, a través de una memoria final del estudiante y de un informe por parte del tutor de empresa. En este sentido, la evaluación de la asignatura de Prácticas externas en el GNMI se configura atendiendo a esta regulación y a las distintas etapas en las que se estructura su programación a partir de una evaluación interna y de una evaluación externa.

Evaluación interna

Durante la primera fase se valora la participación en las actividades realizadas en clase (elaboración del CV y del vídeo CV y talleres). La evaluación tiene carácter cualitativo: la reflexión y la propia definición y creación de una marca personal y su correspondiente plasmación en dos soportes comporta la obtención de la calificación máxima; la no realización de estas actividades comporta no obtener calificación. Adicionalmente, durante la segunda fase, el director del programa de prácticas valora la actitud del estudiante atendiendo a la apreciación sobre el grado de profesionalidad mostrado durante el proceso de búsqueda de la empresa u organización (proactividad, número de candidaturas presentadas, cumplimiento de plazos o respuestas a ofertas en tiempo razonado). En el caso de que el estudiante haya optado por un proceso de búsqueda autónoma, la valoración se asienta en el cumplimiento de las formas y de los plazos establecidos para el proceso. Las fases 1 y 2, desplegadas durante el primer y segundo trimestres, permiten constatar el trabajo y el desarrollo de competencias generales y específicas de la asignatura tales como la capacidad para afrontar y resolver problemas o tomar decisiones ante situaciones cambiantes, organizar las actitudes y planificar conductas (5 % de la calificación final).

Finalmente, la evaluación interna por parte del director del programa de la actividad formativa desarrollada en la empresa (fase 3) se fundamenta en la memoria de Prácticas externas (45 % de la calificación final; no se requiere un mínimo de puntuación).

Evaluación externa

La valoración de la actividad formativa desarrollada en la empresa (fase 3) se complementa con el informe competencial por parte del tutor externo (50 % de la calificación final; no se requiere un mínimo de puntuación).

La combinación de la evaluación interna y externa permiten diferenciar los niveles logrados por parte de los estudiantes con respecto a los resultados formativos de la asignatura detallados en la Memoria de Verificación (crear una visión propia integral del funcionamiento o negocio; trabajar y adaptarse a equipos y entornos dinámicos e internacionales y tomar decisiones en entornos

complejos y en procesos de negociación) y a las correspondientes competencias generales y específicas asociadas.

Únicamente la memoria final de Prácticas externas tiene la consideración de actividad de evaluación de síntesis y es susceptible de ser recuperada.

El CIA interpreta que la evaluación competencial en el desempeño de las tareas asignadas por los estudiantes en formación, a cargo del tutor externo en la empresa (incluida en el plan docente de la asignatura Prácticas externas), supone una certificación en la consecución de las competencias y de los resultados de aprendizaje de la asignatura e, implícitamente, de los objetivos formativos de la titulación. En la siguiente tabla se incluye el promedio de las autovaloraciones de los propios estudiantes conjuntamente con las valoraciones de los tutores externos, muy elevadas y generalmente superiores.

Capacidades	2014-15		2013-14		2012-13	
	Alumnos	Tutores	Alumnos	Tutores	Alumnos	Tutores
Capacidad técnica	7,81	8,27	7,81	8,2	7,7	8,3
Capacidad de aprendizaje	8,69	8,93	8,64	8,87	8,6	8,9
Capacidad para afrontar y resolver problemas	8,26	8,36	8,24	8,15	8,1	8,3
Capacidad de organizarse y planificar	8,73	8,44	8,58	8,28	8,6	8,4
Receptividad a las críticas	8,57	8,42	8,4	8,69	8,4	8,6
Capacidad de trabajo en equipo	8,9	8,96	8,69	8,93	8,3	8,9
Creatividad e iniciativa	8,16	8,59	7,96	8,27	7,9	8,5
Discreción	8,76	8,83	8,44	8,86	8,6	9,1
Relación con el entorno laboral	9,75	9,08	9,03	9,08	8,8	9,2
Puntualidad	9,02	9,14	8,99	9,06	8,9	9,0
Implicación personal y motivación	8,89	9,05	8,76	8,94	8,8	9,0
Habilidades de comunicación oral y escrita	8,54	8,63	8,36	8,46	8,2	8,5
Sentido de la responsabilidad	8,92	8,91	8,97	8,88	9,0	9,0
Autonomía en la toma de decisiones	7,67	8,26	7,64	7,77	7,6	8,0
Nivel de inglés	8,73	9,02	8,21	8,78	8,0	8,8
Nivel de idioma-Francés	7,76	8,63	6,88	8		
Nivel de idioma- Alemán	10	8,67	7	8		
Nivel de idioma- Chino	10	-	8	10		
Nivel de idioma- Otros	8,25	9,14	4,2	8,5	7,0	7,7
Capacidad para analizar datos económicos y financieros	7,72	8,35	7,48	8,08	7,2	8,2

Capacidad para entender el modelo de negocio de la empresa	8,56	8,64	8,54	8,54	8,6	8,5
Capacidad para la toma de decisiones en situaciones reales	8,06	8,21	8	7,98	8,1	8,1

Aun no teniendo impacto sobre la calificación final, desde el curso 2013-14 se solicita al tutor externo una valoración sobre la aptitud del estudiante para la organización. El porcentaje de respuestas positivas (95,1 % del total en 2014-15, con una tasa de respuesta del 100 %) es un motivo de alta satisfacción.

El listado completo de centros de prácticas y las tareas desarrolladas por los estudiantes en el curso 2014-15 (atendiendo a la duración media de las Prácticas externas, el despliegue de la asignatura finaliza en septiembre del curso posterior) ilustran tanto la alta adecuación de las instituciones de acogida como la idoneidad de la actividad formativa y el tutor externo asignado en consonancia con el nivel MECES 2 requerido para la titulación.

El programa de Prácticas externas obligatorias en el GNMI permite a los estudiantes desarrollar competencias y habilidades que resultan cruciales en el entorno empresarial. Desde la edición 2013-14, ESCI-UPF ha querido mostrar la transformación de los alumnos de tercer curso al entrar en el mundo laboral como profesionales y, a la vez, agradecer a las empresas la implicación en su formación, a través de la creación de un premio para aquellos estudiantes que se han desenvuelto mejor en sus prácticas, tanto profesional como personalmente. En este sentido, ESCI-UPF distingue a los estudiantes que se han mostrado excepcionales durante el periodo de prácticas en los siguientes aspectos:

- Perfecto cumplimiento del proyecto formativo
- Capacidad para identificar y aplicar los conocimientos y las competencias trabajadas en el GNMI
- Capacidad para afrontar retos
- Actitud proactiva y creativa
- Gestión de competencias personales de forma excepcional – Un saber hacer excepcional

El reconocimiento consiste en:

- Presentación pública como casos de éxito a los estudiantes de la siguiente promoción que se preparan para empezar sus prácticas
- Representación pública de la promoción en encuentros con empresas durante el último curso académico
- Realización de un vídeo, producido por ESCI-UPF, en el que participa el estudiante y el representante de la empresa en el que haya realizado las prácticas

Para los premios de la edición 2014-15 véanse los siguientes [vídeos](#).

Evidencias asignatura PRÁCTICAS EXTERNAS

- [Plan docente](#)
- [CV del profesorado](#)
- [Listado centros de prácticas, tareas desarrolladas, perfil tutor externo](#)
- [Rúbricas de evaluación](#) (evaluación actividades fase 1 y 2, informe de seguimiento y memoria final, informe del tutor de empresa)
- Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa ([evaluación actividades fase 1 y 2](#), [informe de seguimiento y memoria final](#), [informe del tutor de empresa](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores PDF.
- [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#) (incluido en el plan docente de la asignatura PRÁCTICAS EXTERNAS)

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Asignatura del tercer trimestre de cuarto curso con 8 ECTS. La documentación con la programación de la asignatura de TFG, el correspondiente plan docente y la instrucción del director de ESCI-UPF que regula el desarrollo de la misma, identifican las distintas actividades formativas, los objetivos de la asignatura y su programación y, con revisión anual, están a disposición de los alumnos para un correcto desempeño de la misma.

Aun cuando la asignatura Trabajo de fin de grado (TFG) se ubica en el tercer trimestre de cuarto curso, se planifican actividades formativas desde el principio del año académico que son complementarias a la actividad principal, esto es, la realización del conjunto de tareas y de acciones de carácter individual, encaminadas a la elaboración del informe de seguimiento y de la memoria asociados al TFG y la preparación de su defensa pública en lengua inglesa.

Al inicio del primer y del segundo trimestre se programan sesiones magistrales en las que el profesor responsable de la asignatura presenta la documentación asociada, los objetivos formativos, la metodología y las tareas a realizar por parte del alumno, los aspectos reguladores, la organización de actividades y los recursos formativos complementarios a disposición del estudiante. Durante el tercer trimestre, en el entorno de las clases de seminarios, el profesor responsable de la asignatura propone la resolución colectiva de dudas asociadas a la ejecución del trabajo y la supervisión de las tareas a desarrollar por los estudiantes. Igualmente, se programan talleres de soporte y de consultoría en temas específicos (estadística, planes de viabilidad, logística...) y talleres para desarrollar habilidades de comunicación oral y capacidades en la gestión comunicativa de proyectos. Durante todo el curso, el profesor responsable propone tutorías individuales optativas de seguimiento y de orientación a fin de garantizar la viabilidad y la calidad de los trabajos.

Durante el primer trimestre, la Comisión de proyectos, integrada por el director de ESCI-UPF, el jefe de estudios, el responsable de la asignatura de TFG y el responsable de la asignatura Prácticas externas, analiza las propuestas de proyectos presentadas por los alumnos y evalúa su idoneidad y viabilidad. La Comisión resuelve la asignación de un director, entre el claustro de profesores de ESCI-UPF y profesionales vinculados a la escuela, adecuado para asumir la dirección del mismo. El director y el estudiante firman el compromiso de aceptación y de dirección y, en base a este acuerdo, corresponde a aquel orientar al estudiante en el desarrollo del trabajo, hacer un seguimiento del mismo y, eventualmente, autorizar su presentación y posterior defensa pública.

El conjunto de actividades formativas, ya sean colectivas o individuales, presenciales o no, obligatorias u optativas, así como la supervisión a lo largo de todo el proceso por parte de cada director y del profesor responsable del TFG permiten seguir y certificar la consecución de las competencias generales y básicas y la valoración de los resultados de aprendizaje de la asignatura relacionados en la Memoria de Verificación: demostrar la capacidad de búsqueda, el tratamiento, la selección y valoración de información de naturaleza empresarial, institucional o social, prestando atención a elementos multiculturales. Aplicar de manera conjunta criterios cuantitativos y aspectos cualitativos y normativos. Analizar e interrelacionar en un mismo proyecto distintas áreas de una organización. Identificar los principales resultados del trabajo y ser capaz de presentarlos sintéticamente de manera oral y escrita.

Los criterios de evaluación del TFG están directamente vinculados con las actividades formativas y con el sistema de seguimiento y control implementados en el GNMI que corren a cargo del profesor responsable de la asignatura y del director del proyecto.

Así, la evaluación del TFG se estructura en base a 3 elementos:

1. **Valoración del informe de seguimiento del TFG por parte del profesor de la asignatura.** En pleno proceso de ejecución del TFG, la valoración del informe de seguimiento se apoya en la apreciación por parte del profesor de la asignatura del desempeño de competencias generales instrumentales (máximo 1 punto de la nota final). La evaluación del informe comporta un retorno inmediato en términos de la calidad apreciada y del grado de viabilidad del proyecto, semanas antes de la fecha máxima de depósito.
2. **Valoración del proceso de realización del TFG, del contenido y de los aspectos formales por parte del director.** Tras la dirección efectuada a lo largo del curso académico y con anterioridad al depósito y eventual defensa pública, el director del TFG debe realizar una evaluación competencial global y de los resultados de aprendizaje a partir del trabajo realizado por parte del estudiante. Esta evaluación competencial (máximo 2 puntos de la nota final) se debe fundamentar en los elementos que se detallan en el informe de evaluación del director y que se relacionan a continuación (valoración de cada aspecto sobre 10 puntos):

- Identificación y desarrollo de los objetivos del proyecto
- Búsqueda bibliográfica y de documentación de soporte
- Capacidad metodológica y de análisis
- Contextualización del tema objeto de análisis
- Metodología empleada
- Constancia y progresión del trabajo realizado
- Presentación escrita del trabajo
- Identificación de conclusiones y recomendaciones
- Aplicabilidad, potencial rendimiento académico
- Aprendizaje realizado por el estudiante

Adicionalmente, se solicita al director del TFG que comente o incluya observaciones que considere relevantes relativos al desempeño competencial del estudiante durante todo el proceso de elaboración del TFG.

En función de esta valoración global, el director del TFG autoriza, a través del correspondiente documento, la defensa pública del mismo. El profesor responsable de la asignatura determina, de manera definitiva, la autorización a la defensa atendiendo a este consentimiento, a la nota del director y a la calificación del informe de seguimiento (se requiere un mínimo de 1,5 puntos sobre el total de 3).

3. **Valoración de la memoria del TFG, en fondo y forma y defensa individual pública por parte de la Comisión Evaluadora.** La valoración competencial global y de los resultados de aprendizaje por parte de la Comisión Evaluadora se configura a partir de la revisión previa de la documentación, la exposición pública del trabajo por parte del alumno y la defensa del mismo ante las preguntas o comentarios formulados por los miembros del tribunal. Sobre un total máximo de 7 puntos, a partir del contenido de la memoria presentada (2,5 puntos), la presentación escrita (1 punto), la metodología empleada (1 punto), la presentación oral (1,5 puntos), la originalidad del trabajo (0,5 puntos) y su aplicabilidad (0,5 puntos) se valora el grado de consecución de las competencias generales y específicas asociadas a la asignatura. Respecto a las competencias generales instrumentales se tiene en cuenta la traslación sobre la memoria de TFG, en fondo y en forma, y sobre su defensa pública de elementos como la planificación realizada, la capacidad para resolver problemas, los recursos a la hora de presentar y defender argumentos, la claridad y precisión escrita y oral, la capacidad de sintetizar información... Para la valoración de las competencias genéricas personales, en la memoria y defensa pública se aprecian aspectos como el espíritu crítico y la capacidad predictiva. Para las competencias genéricas sistémicas, en la memoria presentada y en su defensa pública se considera la incorporación de factores como la visión creativa, la capacidad de observación y la capacidad de pensar globalmente. En relación a la valoración de las

competencias para la aplicabilidad se tiene en cuenta el impacto sobre la memoria escrita de la capacidad de aplicar criterios cuantitativos y cualitativos en la resolución de problemas, la operativización de los conocimientos y de las habilidades adquiridas durante el GNMI a la realización del TFG y la capacidad de explotar nuevos recursos de información. Finalmente, para la valoración de las competencias específicas profesionales, en la memoria depositada y en su posterior defensa pública se estiman aspectos como la capacidad de síntesis en el trabajo y en la exposición efectuada, el nivel y forma de los registros explicativos utilizados, etc.

Los anteriores criterios de evaluación permiten certificar la consecución de las competencias generales y específicas y diferenciar los niveles logrados por parte de los estudiantes respecto a los resultados de aprendizaje fijados para la asignatura: demostrar la capacidad de búsqueda, tratamiento, selección y valoración de información de naturaleza empresarial, institucional o social, prestando atención a elementos multiculturales; aplicar de manera conjunta criterios cuantitativos y aspectos cualitativos y normativos; analizar e interrelacionar en un mismo proyecto distintas áreas de una organización; identificar los principales resultados del trabajo y ser capaz de presentarlos sintéticamente de forma oral y escrita.

La memoria y la defensa del TFG tienen la consideración de actividad de síntesis y, en consecuencia, pueden ser recuperadas. En el caso en que la calificación global otorgada por la Comisión Evaluadora sea superior a 5.0, el proceso de evaluación se cierra. Si la nota es inferior a 5.0, la Comisión valora si procede emplazar al estudiante a: 1) presentar una nueva memoria, 2) presentar una nueva memoria y someterse a una nueva defensa, 3) someterse a una nueva defensa. En cualquiera de estos 3 escenarios, la Comisión emite un informe en el que se detallan las deficiencias apreciadas.

Evidencias TRABAJO DE FIN DE GRADO

1. [Instrucción](#)
2. [Plan docente](#)
3. [CV del profesorado](#)
4. [Listado de TFG, perfil director](#)
5. [Rúbricas de evaluación](#) (valoración informe de seguimiento del profesor, valoración proceso de realización del TFG, valoración de la memoria de TFG y defensa pública)
6. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa ([valoración informe de seguimiento del profesor, valoración de la memoria de TFG y defensa pública](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores PDF.

El listado de trabajos aprobados por la Comisión de proyectos para el curso 2015-16 ilustra la concordancia entre los TFG desarrollados y las áreas de conocimiento y temáticas propias de la titulación y del profesorado.

Atendiendo a la calidad de algunos de los TFG presentados, con potencial evolución hacia artículos académicos o negocios viables, el Patronato de ESCI-UPF propone el diseño de acciones que valoricen los trabajos de mayor calidad.

ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN

La correspondencia entre los objetivos formativos pretendidos, especificados en la Memoria de Verificación del GNMI, y los resultados de aprendizaje logrados puede adicionalmente ser corroborada con la satisfacción de los grupos de interés en diferentes dimensiones.

En el GNMI se llevan a cabo diferentes encuestas de satisfacción a los graduados, a los estudiantes y a los profesores que permiten valorar, al finalizar cada período docente, la experiencia educativa, la docencia, la gestión académica, las instalaciones, las prácticas externas y la movilidad. El desglose de indicadores de satisfacción se encuentra a disposición de los responsables académicos en las dimensiones Q.4 Satisfacción y Q.5 Inserción Laboral del SID. Véase el SIGC para el detalle de los diferentes cuestionarios de satisfacción implementados, el proceso [ESCI.Q4.02](#) para su gestión y el protocolo de análisis [P.A.Q4.1](#) para la detección de posibles situaciones de insatisfacción.

1. Satisfacción de los graduados con la experiencia educativa global

En el entorno de la encuesta de inserción laboral a los graduados llevada a cabo por ESCI-UPF, 6 meses después de la fecha de graduación (véase dimensión 6.4.), se solicita a los titulados la valoración de la formación recibida, de las capacidades y habilidades y la adecuación al mundo laboral. La siguiente tabla recoge los resultados para las diferentes promociones de graduados.

Valoración media (escala de 1 a 7)	2014-15	2013-14	2012-13
Habilidades de comunicación oral y escrita	5,0	5,3	n.d.
Capacidad de aprendizaje	5,2	5,5	5,7
Capacidad para afrontar y resolver problemas	5,0	5,2	5,8
Capacidad para organizarse y planificar	5,2	5,3	5,6
Capacidad para trabajar en equipo	5,4	5,7	5,8
Creatividad / Iniciativa	4,5	4,8	5,2
Competencia instrumental / Idiomas	4,9	5,3	5,5
Formación práctica	4,8	5,0	4,9
Capacidad para analizar datos económicos y financieros	4,7	4,7	4,6
Capacidad para entender el modelo de negocio de la empresa	5,5	5,3	5,4
Capacidad para la toma de decisiones en situaciones reales	4,9	4,9	5,0

Porcentaje de participación 69,0% (2015-16)

El CIA considera que, aun cuando las autovaloraciones competenciales de los titulados son buenas, adolecen de un cierto sesgo a la baja. Así, se considera que los recién graduados siguen exhibiendo

una visión autocompetencial ligeramente más crítica que la que certificarían sus superiores, en la línea de los resultados constatados en el entorno de las Prácticas externas curriculares (autovaloraciones inferiores a las correspondientes expresadas por los tutores externos). La Encuesta de Inserción Laboral de AQU Catalunya en 2017 para la primera promoción deberá confirmar la desaparición de este sesgo. De hecho, cabe apuntar que los factores de contratación que constaban en la Encuesta de Inserción Laboral de AQU Catalunya 2014 para el título precedente (GSCI) y del cual el GNMI es heredero directo, expresados en forma competencial tres años después de la graduación, tuvieron una valoración sistemáticamente superior a la media de las titulaciones de referencia en la misma área de conocimiento.

Factores de contratación (escala 1-7)	Grado Superior en Comercio Internacional - GSCI	Economía y ADE	Social
Conocimientos teóricos	4,92	4,84	4,64
Conocimientos prácticos	5,56	4,87	4,91
Formación en idiomas	6,24	4,60	3,85
Habilidades sociales y personales	6,24	5,89	5,67
Capacidad de gestión y planificación	6	5,67	5,34
Capacidad de trabajar en grupo	5,92	5,66	5,45
Formación global universitaria	5,56	5,15	4,88

Las encuestas de inserción laboral solicitan a los titulados si volverían a elegir el mismo estudio y la misma universidad. El CIA valora muy positivamente la tasa de repetición de los estudios, recogida en su momento en la encuesta llevada a cabo por AQU para el título propio GSCI y confirmada a través de la encuesta propia tras 6 meses de haber finalizado los estudios (hasta 19 puntos por encima de las titulaciones de referencia del área de conocimiento).

	Encuesta propia - GNMI			Encuesta AQU - 2010		
	2015	2014	2013	GSCI	Economía-ADE	Social
Tasa de repetición de la misma titulación	92%	88%	79%	86%	73%	70%
Tasa de repetición de la misma universidad	82%	88%	83%	90%	82%	81%

2. Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente

Siguiendo la metodología para la evaluación de la docencia recibida basada en el manual de AQU *“Eines per a l'adaptació dels ensenyaments a l'EEES”*, la satisfacción de los estudiantes con la docencia evalúa tanto aspectos relacionados con las asignaturas (interés, organización del plan docente y de

las sesiones, magistralidad y seminarios y satisfacción con la asignatura en su conjunto) como cuestiones relativas al profesorado (horario, claridad, ritmo, disponibilidad y satisfacción global con el profesor).

El desglose, a nivel de curso académico y de asignatura, se actualiza en tiempo real en el documento correspondiente para cada año (véase para el curso 2015-16 [Encuesta y alertas evaluación de la docencia](#)). A modo de síntesis, se relaciona el promedio para el curso 2015-16 de los distintos elementos evaluados a través de la encuesta de evaluación de la docencia respecto a las asignaturas y respecto a los profesores.

Asignatura (Escala 1-10)	Interesante	Plan Docente	Material	Organizada	Magistrales	Seminarios	Conjunto
	8,0	8,5	7,9	7,9	7,6	7,8	7,8
Profesor (Escala 1-10)	Horario	Claridad	Ritmo	Disponibilidad	Satisfacción		
	9,2	8,0	7,9	8,6	8,1		

Porcentaje de participación 60,5 % (2015-16)

Las idiosincrasias en el despliegue y organización académicas del TFG y de las Prácticas externas se materializan con un cuestionario propio en el que se requiere la evaluación de la satisfacción de los estudiantes respecto a la asignatura, al profesor responsable y a su director de proyecto. Para el curso 2015-16, la valoración global de la asignatura TFG, la satisfacción con el profesor y con los directores fue de 7,49, 8,06 y 8,62, respectivamente (43,1 % de participación) (Véase la [Encuesta y alertas evaluación de la docencia](#)). Para el curso 2014-15, la valoración de la asignatura Prácticas externas en su conjunto y la del coordinador de prácticas fueron 8,7 y 9,1 (33,3 % de participación) (véase la [Encuesta estudiantes y tutores y alertas Prácticas externas](#)).

El CIA considera muy adecuado el promedio de satisfacción global de los estudiantes con las diferentes asignaturas cursadas y con el profesorado encargado de la docencia. El primer indicador se interpreta como una buena aproximación de la satisfacción con la titulación durante el período de estudio (en consonancia con la tasa de repetición del título por parte de los egresados) y el segundo como un aval de la calidad docente del profesorado. Aun cuando estas cifras no son directamente comparables con el promedio de las titulaciones de grado de la UPF (el indicador disponible para éstas hace referencia a la satisfacción global con la docencia), los valores para el GNMI se sitúan entre 3 y 9 décimas por encima con relación al profesorado o a la asignatura. Con todo, cabe apuntar que estos promedios suavizan situaciones menos satisfactorias en algunas asignaturas (claridad de las explicaciones, satisfacción con la asignatura o satisfacción con la docencia del profesor). De acuerdo con el protocolo de análisis [P.A.Q.4.1](#), cuando se ha identificado cualquier valoración inferior a 5.0 se ha activado la intervención del coordinador de área identificando las causas y aportando todos los instrumentos de mejora pedagógica de que dispone ESCI-UPF (véanse evidencias Acta protocolo análisis Valoración docencia [3](#), [4](#), [TFG](#)).

Satisfacción (escala 1-10)	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Satisfacción global con la asignatura	7,8	7,7	7,9	7,9	7,8
Satisfacción global con el profesor	8,1	8,2	8,3	8,2	8,2

Porcentaje de participación 64,4 % (2015-16)

3. Satisfacción global de los estudiantes

Complementariamente a la encuesta realizada para cada asignatura y profesor, los alumnos valoran, en términos de frecuencia y de satisfacción (en una escala de 1 a 5), los resultados obtenidos, las actividades realizadas, la organización de las enseñanzas, la acción tutorial, las instalaciones y el PAS, al final del curso académico a través de una encuesta basada en el modelo propuesto por AQU en el documento “*Eines per a l'adaptació dels ensenyaments a l'EEES*”. La siguiente tabla ilustra los promedios de valoración para todos los estudiantes (para el 2015-16, véase el desglose a nivel de cada curso en [Encuesta y alertas despliegue GNMI](#)).

Elementos de valoración (escala 1-5)	Satisfacción		
	2015-16	2014-15	2013-14
Cuando lo he necesitado he podido hablar con mi tutor sobre temas académicos	3,8	3,7	-
Cuando lo he necesitado he podido hablar con algún profesor (tutor) de temas de futuro profesional	3,6	3,5	3,6
He asistido a clase	3,8	3,9	3,8
He expuesto trabajos en clase	3,7	4,0	3,8
He realizado trabajos con otros estudiantes dentro y fuera de clase a petición del profesor	3,6	3,7	3,6
He utilizado las nuevas tecnologías (internet, correo electrónico...) para debatir o realizar un trabajo	4,3	4,2	4,1
He consultado diferentes tipos de fuentes documentales para seguir mis estudios y trabajos (Libros, revistas, bases de datos...)	3,5	3,7	3,4
He asistido a actividades fuera de clase relacionadas con mis estudios (conferencias, seminarios, exposiciones...)	3,2	3,5	3,4
La valoración de las tareas realizadas se retorna en un plazo breve	2,9	3,1	3,1
He tenido una revisión periódica de mis pruebas y trabajos	3,2	3,3	3,2
La evaluación es coherente con lo que me han enseñado	3,3	3,6	3,4
He realizado actividades de autoevaluación	3,2	3,3	3,2
Cuando lo he necesitado, he contado con asistencia por parte del personal de administración y servicios	3,4	3,4	-
Calidad de las instalaciones	3,8	3,8	-
Calidad del programa hasta el presente curso	3,6	3,8	-

Porcentaje de participación 52,4 % (2015-16)

El CIA considera que la valoración de los distintos elementos es adecuada. Con todo, como propuesta de mejora se insta a trabajar para especialmente mejorar los indicadores relacionados con el proceso y agilidad de revisión de los elementos de evaluación. Igualmente, ante la progresiva pérdida del anonimato asociado a la publicación de calificaciones, y a instancias de los estudiantes, se plantea la necesidad de generalizar su publicación a través de la plataforma Moodle.

4. Satisfacción de los profesores

Los profesores completan, al finalizar el trimestre de docencia una encuesta valorativa del alumnado, el centro y el estudio en la que adicionalmente, se solicita las fortalezas y los puntos de mejora detectados. Los directores de proyectos de TFG completan un cuestionario adaptado a las particularidades de la asignatura (para el 2015-16, véase el desglose de cada curso en [Encuesta y alertas PDI](#)).

Alumnado (escala 1-10)	2015-16	2014-15	2013-14
Perfil y nivel de competencias del alumnado previos a cursar la asignatura	7,3	7,3	7,5
Homogeneidad en la preparación previa del alumnado	6,6	6,9	6,9
Nivel de esfuerzo y trabajo del alumnado	7,4	7,3	7,1
Relación y nivel de interacción entre el profesorado y el alumnado	8,2	8,1	8,0
Relación entre esfuerzo del estudiante y resultados conseguidos en la asignatura	8,1	8,0	8,0
Satisfacción	8,0	7,9	7,7
ESCI-UPF y GNMI			
Recursos bibliográficos y equipamientos	8,0	8,3	8,2
Coordinación e interacción entre profesores	8,1	8,3	8,1
Organización docente (dimensión de los grupos, horarios, aulas, espacios)	8,4	8,3	8,2
Contenido y difusión del plan docente de la asignatura	8,5	8,5	8,7
Estructura y secuencia del currículum: tipología de materias (ámbito disciplinario, obligatoriedad / optatividad, peso en créditos)	8,2	8,5	8,7
Balance adecuado entre sesiones plenarias y seminarios	8,3	8,3	8,3
Comunicación	8,8	8,7	8,8
Asignatura			
Nivel de uso de nuevas tecnologías para la docencia	8,4	8,6	8,5
Adecuación de las metodologías docentes utilizadas	8,6	8,7	8,5
Nivel de adaptación de los criterios establecidos para la evaluación de las competencias adquiridas por el alumnado	8,6	8,5	8,4
La materia en el contexto del plan de estudios	8,7	8,8	8,6

Porcentaje de participación 68,8 % (2015-16)

El CIA considera que la valoración de los distintos elementos por parte del profesorado es muy adecuada. En las reuniones de evaluación, el profesorado pone de manifiesto que la presencia en algunas asignaturas de estudiantes internacionales (*exchange-visiting*) aporta una gran riqueza y una heterogeneidad de perfiles muy apreciada y valorada. En cualquier caso, esta relativa heterogeneidad en los perfiles de los estudiantes internacionales respecto de los regulares que se registra también en las encuestas al profesorado no repercute negativamente, sino todo lo contrario, en el aprendizaje y en los resultados de éstos.

A modo de conclusión, el CIA considera que, a la vista de los indicadores y de las evidencias recogidas en la anterior subdimensión, los resultados de aprendizaje logrados por los estudiantes se alinean muy adecuada y muy satisfactoriamente con los objetivos formativos pretendidos para la titulación GNMI y con el nivel MECES 2 (obtención por parte del estudiante de una formación general en los negocios y el marketing internacionales orientada a la preparación para el ejercicio de actividades de carácter profesional).

6.2. Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar la consecución de los resultados de aprendizaje previstos

ACTIVIDADES FORMATIVAS Y METODOLOGÍAS DOCENTES

En el GNMI, las actividades formativas y las metodologías docentes, entendidas como acciones y técnicas para dirigir el aprendizaje de los estudiantes hacia la consecución de los resultados de aprendizaje, se fundamentan en un modelo de aprendizaje que combina actividades presenciales con actividades no presenciales.

El modelo seguido se enclava dentro de las premisas establecidas por la UPF. Así, la proporción de actividades formativas presenciales y no presenciales queda establecida entre un 25-30 y un 75-70 %, respectivamente. Igualmente, la proporción de sesiones magistrales y seminarios debe estar entre un 70-75 y un 30-25 % respectivamente. Además, se establece que las actividades docentes presenciales no tienen que superar las 15 horas semanales por alumno.

En este sentido, la titulación fija un patrón estándar para las asignaturas que se enmarca dentro de estos parámetros. En concreto, las asignaturas de 6 ECTS comportan una dedicación presencial semanal, y a lo largo de 10 semanas (organización trimestral del plan de estudios), de 3 horas de clase magistral y 55 minutos de clase de seminarios a partir de la primera semana); las asignaturas de 4 ECTS requieren semanalmente 2 horas de magistralidad y 55 minutos de clase en formato de seminario (a partir de la segunda semana de clase). Esta disposición supone que las asignaturas con 6 ECTS comportan 39 horas de clase presencial (26 %) y 111 horas de trabajo autónomo no

presencial (74 %); las asignaturas con 4 ECTS requieren 28 horas de clase presencial (28 %) y 72 horas de trabajo autónomo no presencial (72 %). Atendiendo a la estructura global del grado (4 cursos académicos con 60 ECTS cada uno) se da pleno cumplimiento a los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación.

Actividades formativas presenciales

- **Clases magistrales.** Sesiones plenarias en el aula y para todo el grupo y que, metodológicamente, se apoyan en exposiciones, más o menos interactivas, por parte del profesor requiriendo un 100 % de presencialidad. En estas sesiones se trabajan los conocimientos con el objetivo de conseguir los correspondientes resultados de aprendizaje. De manera general, antes de las clases los profesores vinculan recursos didácticos en la Intranet de las asignaturas o requieren lecturas preparatorias a fin de aumentar la participación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.
- **Clases de seminarios.** Sesiones en el aula (100 % de presencialidad) en grupos reducidos de 15-25 estudiantes que posibilitan el diseño de actividades y de estrategias de aprendizaje encaminadas a la consecución y a la evaluación de los resultados de aprendizaje; estas sesiones tienen un marcado carácter participativo. En general, los estudiantes deben realizar un trabajo preparatorio previo a la asistencia al seminario, de manera autónoma aunque pautada y puede estructurarse en formato de discusión de casos, de presentaciones o de resolución de ejercicios y actividades.

Actividades formativas no presenciales

- **Trabajos en grupo.** Actividades en grupos reducidos (entre 3 y 5 estudiantes) fuera del aula, como actividades previas a la asistencia a las clases de seminarios o como actividades de desarrollo a lo largo del trimestre, son no presenciales y pueden incluir la preparación de casos prácticos o de proyectos, la realización de listas de ejercicios, la búsqueda, elaboración y análisis de datos o de recursos, etc.
- **Trabajos individuales.** Actividades individuales previas a la asistencia a las clases de seminarios o como actividades de desarrollo a lo largo del trimestre, son no presenciales y pueden incluir la preparación de casos prácticos o de proyectos, la realización de listas de ejercicios, la búsqueda, elaboración y análisis de datos o de recursos, el estudio personal, etc.
- **Tutorías presenciales.** Actividades individuales o grupales con el profesor, de carácter optativo y presencial, para tratar dudas o supervisar el desarrollo y el progreso académicos.

- **Prácticas regladas.** Actividades individuales o grupales, fuera del aula, para las asignaturas de idiomas. Los estudiantes disponen de recursos on-line para trabajar las destrezas asociadas al aprendizaje de una lengua.
- **Prácticas externas.** Suponen el desarrollo de un trabajo tutorizado a tiempo completo en una organización económica en el entorno de la asignatura Prácticas externas, de carácter obligatorio.
- **Estudio personal.** Actividad individual y autónoma del estudiante dedicada a la comprensión o memorización de contenidos.

El GNMI incorpora un amplio conjunto de actividades de formación, presenciales y no presenciales, siempre guiadas o tutorizadas, en las cuales el papel y la participación del estudiante es central, tal y como se corresponde con la metodología propia de los grados. El CIA considera que la combinación de estas actividades formativas que, metodológicamente, trasladan al estudiante el liderazgo en el proceso de aprendizaje se ha mostrado especialmente eficaz en la consecución de los resultados de aprendizaje definidos para el logro de los objetivos formativos de la titulación, especialmente a la vista del rendimiento académico, de la valoración de las capacidades y habilidades por parte de los tutores de empresas y de la final inserción laboral. Igualmente, la valoración y satisfacción de los estudiantes y de los profesores en las encuestas al final del período docente respecto a las actividades formativas y a los aspectos metodológicos empleados así lo avalan (véase resultados de satisfacción en el Estándar 6.1).

SISTEMAS DE EVALUACIÓN

De manera general, en el GNMI las actividades formativas están diseñadas para trabajar las competencias generales y específicas y para evaluar los resultados de aprendizaje que se han descrito a partir de las competencias específicas propias en cada asignatura. A su vez, las competencias generales también son objeto de evaluación en el entorno de las Prácticas externas (asignatura obligatoria) y a través del Trabajo de fin de grado.

La evaluación de los resultados de aprendizaje sigue un conjunto de principios comunes incluidos en el documento [Guia metodològica - l'organització de la docència en el GNMI](#), a disposición del profesorado en la Intranet de ESCI-UPF. Estos principios, respetando la autonomía de los profesores responsables de las asignaturas, establecen la necesidad de combinar 1) elementos de evaluación continua, orientados al trabajo de competencias y a la consecución de los resultados de aprendizaje y con una efectiva retroalimentación informativa para los estudiantes, con 2) una evaluación final una vez terminado el proceso de aprendizaje. Con el objetivo de que la evaluación continua sea efectiva, se requiere que los criterios de evaluación sean públicos y precisos, que consideren múltiples fuentes de valoración y que procure un retorno frecuente, continuado, diferenciador y en la medida de lo posible, empático. El profesorado responsable de la asignatura,

con la orientación del coordinador de área, propone los mecanismos de evaluación (en consonancia con los epígrafes especificados en la memoria de acreditación del GNMI) que considera adecuados para la consecución y certificación de los resultados formativos, y los clasifica, según corresponda, en elementos de evaluación continua o de síntesis. Los criterios de evaluación y los de recuperación (elementos, ponderaciones y condiciones de evaluación) se detallan en la sección 5 de todos los planes docentes de las asignaturas. Todos los planes docentes de las asignaturas, supervisados por los coordinadores de área, tienen carácter público en la página web de [ESCI-UPF](#) y, adicionalmente, a disposición de los estudiantes matriculados, están organizados dentro de los respectivos espacios de coordinación para cada curso, en la Intranet (véase, a modo de ejemplo, el [espacio de coordinación de tercer curso](#)).

Respecto a la evaluación, se han establecido 5 posibles sistemas de evaluación que se utilizan para las materias obligatorias y optativas, además de 3 sistemas específicos para el TFG y 2 específicos para las Prácticas externas. Los diferentes sistemas de evaluación se detallan a continuación.

Sistemas de evaluación para las asignaturas obligatorias y optativas

Participación en las actividades planteadas dentro del aula. La participación en clase se define, alejada de la mera asistencia, a partir de la implicación activa de los alumnos. En este sentido, se valoran las contribuciones relevantes a la discusión o la aportación de evidencias de análisis y reflexión sobre los temas que se estén planteando en la misma. En este sentido, los planes docentes de las asignaturas que incluyen este elemento valorativo, ya sea como porcentaje de la calificación o como puntuación extra, especifican las expectativas y los criterios valorativos, especialmente en términos de calidad, de dichas aportaciones. Adicionalmente, la valoración de la participación en las actividades planteadas dentro del aula permite constatar el trabajo y desarrollo de competencias como la habilidad para desarrollar, presentar y defender argumentos o la competencia oral en lengua inglesa.

Exámenes. Evaluaciones individuales diseñadas para certificar el grado de consecución de los resultados de aprendizaje. Aun teniendo carácter acumulativo y, por tanto, no liberatorio, pueden fijarse durante el período académico (controles o exámenes parciales) o al final del período (exámenes finales). Con la excepción de la asignatura Juego de empresa, todas las asignaturas deben incluir en sus sistemas de evaluación una prueba de síntesis en formato de examen final.

Trabajo individual (ensayos, prácticas...). La evaluación del trabajo individual se puede materializar a través de cuestionarios Moodle, resolución de ejercicios o cuestiones o proyectos de investigación y desarrollo. Los trabajos individuales permiten constatar el trabajo y desarrollo de competencias tales como la habilidad para buscar, analizar, evaluar y sintetizar información, relacionar conceptos o abordar y resolver problemas.

Trabajo en grupo. Los trabajos en equipos de 3-5 estudiantes se conciben como proyectos para la aplicación de aspectos teóricos a situaciones prácticas (ejercicios, casos prácticos o planes de investigación y desarrollo) en los que los miembros trabajan interdependientemente en pro de los objetivos personales, pero también de los del grupo. Las tareas asignadas pueden tener un desarrollo trimestral o inferior y pueden requerir entregas parciales o presentaciones públicas. Suponen habitualmente una evaluación única para todos los miembros que puede ser ajustada al alza o a la baja en base a evaluaciones de 360 grados de los participantes. Adicionalmente, las diferentes propuestas de trabajo en grupo permiten constatar el trabajo y el desarrollo de competencias como la habilidad para aplicar la creatividad y pensar globalmente y la habilidad para adaptarse, liderar y trabajar en grupos.

Exposiciones o demostraciones. Concebidas como etapa final de un trabajo individual o de un trabajo en grupo, suponen la oportunidad de someter a escrutinio público, en un entorno relativamente cómodo, sus aspectos más relevantes. Las exposiciones de trabajos de curso acostumbran a ubicarse al final de trimestre; por el contrario, las presentaciones de casos o de ejercicios se distribuyen a lo largo del mismo. Adicionalmente, las exposiciones permiten constatar el trabajo y desarrollo de competencias como la habilidad para desarrollar, presentar y defender argumentos, así como de competencias comunicativas.

Sistemas de evaluación para el TFG y las Prácticas externas

Los elementos de evaluación específicos para la asignatura Prácticas externas y para el TFG evalúan 24 de las 29 competencias generales detalladas en la Memoria de acreditación.

Valoración del informe de seguimiento del TFG por parte del profesor de la asignatura. El informe de seguimiento del TFG, a entregar a principios del tercer trimestre, requiere y valora la reflexión por parte del alumno sobre el estado de desarrollo del proyecto de TFG (tareas terminadas y pendientes y calendario previsto de ejecuciones).

Valoración del proceso de realización del TFG, del contenido y de los aspectos formales por parte del director. El director del TFG, a partir de criterios objetivos, realiza una evaluación competencial global. Esta valoración global se traduce en la autorización (o no), formalizada en el correspondiente documento, a depositar el TFG, defenderlo públicamente y, eventualmente, superar la asignatura.

Valoración de la memoria del TFG, en fondo y forma y defensa individual pública por parte de la Comisión Evaluadora. La valoración de la memoria del TFG por parte de la Comisión Evaluadora creada a tal efecto, así como su posterior defensa pública individual ante la misma, certifican tanto el grado de consecución de los resultados formativos de la asignatura como de las competencias básicas y generales asociadas. La dirección de ESCI-UPF determina la composición de las

diferentes comisiones evaluadoras integradas por dos miembros (el jefe de estudios de ESCI-UPF o alguno de los coordinadores académicos que actúa como presidente y el profesor responsable de la asignatura TFG, que actúa como secretario).

Valoración del estudiante a través del informe competencial de prácticas por parte del tutor externo. La evaluación del estudiante realizada por el tutor externo se sistematiza a partir de la petición de valoración de un listado de 19 competencias, directamente relacionadas con el desempeño, las capacidades y las habilidades mostradas durante su estancia en la organización, en una escala de 1 a 10. El plan docente de la asignatura Prácticas externas vincula estas competencias con las equivalentes asociadas a la asignatura. La valoración global de dichas competencias permite garantizar la adquisición de las competencias generales y de los resultados formativos asignados a las Prácticas externas.

Valoración de la memoria de Prácticas externas por parte del director del programa de prácticas. En la memoria de prácticas, el estudiante debe presentar y analizar la institución de acogida (el modelo de negocio) y explicar su ensambladura en la organización y la actividad desarrollada. La memoria de prácticas debe incluir necesariamente una reflexión sobre los retos que ha afrontado con el contraste de las capacidades adquiridas en situaciones reales, así como los aprendizajes que ha adquirido o mejorado. Finalmente, el estudiante debe realizar una autoreflexión y autovaloración sobre el grado de desempeño de las mismas 19 competencias valoradas por el tutor externo. En base a todos estos elementos, la valoración de la memoria de Prácticas externas certifica la consecución de las competencias generales de la asignatura, así como sus resultados formativos. Antes de presentar la memoria definitiva, el estudiante debe entregar un informe de seguimiento en estos mismos términos. Sobre este informe de seguimiento, el tutor académico realiza una evaluación y valoración cualitativas, con recomendaciones y orientaciones para mejorarla.

Durante el curso 2015-16, la aparición de discrepancias entre la valoración del informe competencial a cargo del tutor externo y la memoria presentada por algún estudiante por parte del tutor interno, requiere su análisis y comporta, como acción de mejora, la introducción de un criterio de calificación mínima en cada elemento evaluado para poder superar la asignatura.

El CIA considera que la combinación de los anteriores sistemas y criterios de evaluación es muy adecuada y válida para certificar la consecución de los resultados de aprendizaje, tanto a la vista de la variedad, pertinencia y utilidad para medir los resultados alcanzados, del carácter innovador (especialmente, en relación al informe competencial de Prácticas por parte del tutor externo) y de su fiabilidad (concreción de los aspectos a valorar y de los elementos que identifican los niveles de valoración). Igualmente, las valoraciones a cargo de los estudiantes y de los profesores en las

encuestas al final del período docente respecto a los criterios de evaluación confirman su adecuación (Véanse resultados de satisfacción en el Estándar 6.1).

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

1. Resultados globales de la titulación

Los indicadores relativos al rendimiento académico se encuentran a disposición de los responsables académicos en la dimensión Q.3. Despliegue y rendimiento de las titulaciones del SID. A continuación se recogen aquellos resultados más significativos para la titulación.

Tasa de graduación

La tasa de graduación, como porcentaje de estudiantes graduados en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más respecto a la cohorte de estudiantes que iniciaron los estudios en un mismo año, se ha situado sistemáticamente por encima del valor comprometido en la Memoria de Verificación (65 %) y por encima del promedio para los estudios de grado de la UPF (64,9 % en el curso 2013-14). El CIA valora muy positivamente el nivel y comportamiento de este indicador de rendimiento en tanto que muestra un diseño de plan de estudios ajustado a la formación previa de los estudiantes y una adecuada planificación de los procedimientos de evaluación de los aprendizajes (véase [Informe de graduación](#)).

	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10
Tasa de graduación en t (%) por cohorte	69,0	75,0	60,4	64,3
Tasa de graduación en t y t+1 (%) por cohorte	69,0*	83,0	82,0	73,2

* Datos provisionales

Tasa de abandono

La tasa de abandono, como porcentaje de estudiantes que han abandonado los estudios a lo largo del tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, respecto a la cohorte de estudiantes que iniciaron los estudios en un mismo año se ha situado sistemáticamente por debajo del valor comprometido en la Memoria de Verificación (25 %). La tasa de abandono en el primer curso por aplicación del régimen de permanencia se ha mantenido, con la excepción del curso 2009-10, por debajo (entre 1,6 y 4,3 puntos) de las equivalentes en promedio para los estudios de grado de la UPF. Aun siendo unos resultados muy positivos, se confirma que gran parte del abandono se concentra en el primer curso. Un análisis pormenorizado, a partir de la acción tutorial, permite asociar estos resultados a dos factores: por un lado, los motivos subyacentes en la elección de los

estudios y, por tanto, un relativo poco interés de los estudiantes que abandonan y, por otro, la complejidad en los estudios durante el primer año (véase [Informe de abandono](#)).

	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10
Tasa de abandono total (por cohorte)	6,3*	8,9*	13,*	8,9	12,5	12,6	18,8
Tasa de abandono en 1r. curso por régimen permanencia (por curso)	4,9	4,9	9,2	6,2	8,0	8,1	16,1

* Datos provisionales

Tasa de eficiencia

La tasa de eficiencia, entendida como el grado de eficiencia de los estudiantes para terminar los estudios habiendo consumido únicamente los créditos previstos en el plan de estudios, aun mostrando una ligera tendencia decreciente, se sitúa por encima del 95 % comprometido en la Memoria de Verificación y, del 94,8 % promedio para los estudios de grado de la UPF.

	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13
Tasa de eficiencia	97,4	95,9	96,2	98,6

Duración media de los estudios

La duración media del estudio para el conjunto de estudiantes graduados en un mismo curso, como media de años transcurridos desde que iniciaron sus estudios, está ligeramente por encima del tiempo previsto y del promedio de los estudios de grado de la UPF (4,2 años para el curso 2013-14). La ligera dilatación en la duración de los estudios, combinada con una elevada tasa de eficiencia, se explican por una creciente compaginación de la actividad principal, el estudio, con la realización de prácticas no curriculares que comporta una inferior matriculación de créditos, especialmente en el último curso.

	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13
Duración media	4,2	4,3	4,1	4,0

Tasa de rendimiento

El porcentaje de créditos aprobados sobre los matriculados en cada curso académico exhibe una tendencia creciente y se sitúa por encima del promedio de los estudios de grado de la UPF (entre 2,5 y 5,3 puntos). El análisis de las tasas de rendimiento para los distintos años y, en particular, la del primer curso (véase [Informe de evolución y rendimiento del estudio](#) dentro de la dimensión Q3 en el SID) muestra la mayor dificultad con la que los estudiantes superan las asignaturas del primer año. Con todo, las mayores tasas de rendimiento en los cursos avanzados y la progresiva estabilización alrededor del 95 % a medida que se ha desplegado la titulación se interpretan como una secuenciación adecuada de las asignaturas.

	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10
Tasa de rendimiento (primer curso)	89,4	90,9	84,3	91,0	88,8	83,6	81,0
Tasa de rendimiento (estudio)	95,2	95,8	93,5	95,2	92,5	88,1	81,2

Con la evaluación de los resultados de aprendizaje de cada asignatura se determina si un estudiante puede superar o no una asignatura, así como categorizar el rendimiento global del grupo. En el Informe de evolución y rendimiento del estudio se recoge también el rendimiento histórico de las distintas asignaturas (número y porcentaje de estudiantes que superan la asignatura sobre total de matriculados), por curso y en tiempo real. Adicionalmente, se aporta como evidencia el [Desglose de calificaciones para todas las asignaturas del GNMI](#): porcentaje de presentados, suspensos, aprobados, notables, excelentes y matrículas de honor para el curso 2015-16.

El análisis del rendimiento a nivel de asignatura muestra una mejora significativa a medida que los estudiantes avanzan en el currículum. Con todo, a fin de mejorar la tasa de rendimiento en las asignaturas de primer curso el CIA incluye, como propuesta de mejora, la ampliación de las sesiones introductorias (en horas de contacto y en contenidos).

2. Resultados detallados para las asignaturas seleccionadas

En esta sección, se ilustran los resultados detallados en términos de rendimiento para las asignaturas seleccionadas a modo de ejemplo. En correspondencia con el análisis anterior, la asignatura de primer curso muestra una tasa de rendimiento inferior a las de los otros cursos. Igualmente, el porcentaje de estudiantes que deben acceder a la actividad de recuperación para superar las asignaturas, con la excepción del TFG, por las propias idiosincrasias en su despliegue, es inferior en los cursos superiores.

Conv/ Rec	Matriculados cursan Matemáticas 125				Matriculados cursan Integración europea 113				Matriculados cursan Logística internacional 92				Matriculados cursan MK Internacional 100			
	Present.		Aptos		Present.		Aptos		Present.		Aptos		Present.		Aptos	
0	124	99,2	109	87,2	113	100	112	99,1	92	100	92	100	100	100	99	99,0

	Regular		Recuperación		Regular		Recuperación		Regular		Recuperación		Regular		Recuperación	
Calf.	N	%	N	%	N	%	Rec	%	N	%	R	%	N	%	Rec	%
P	124	99,2	28	100	113	100	10	100	92	100	1	100	100	100	1	100
NP	1	0,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S	28	22,4	15	53,6	10	8,8	1	10,0	1	1,1	0	0	2	2,0	0	0
A	52	41,6	10	35,7	74	65,5	8	80,0	8	8,7	1	100	13	13,0	1	100
N	36	28,8	3	10,7	27	23,9	1	10,0	65	70,7	0	0	81	81,0	0	0
E	4	3,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18	19,6	0	0	2	2,0	0	0
MH	4	3,2	0	0,0	2	1,8	0	0,0	0	0,0	0	0	2	2,0	0	0

	Matriculados cursan Prácticas externas* 102				Matriculados cursan TFG 108			
Conv/ Rec	Present.		Aptos		Present.		Aptos	
0	101	99,0	101	99,0	107	99,1	102	94,4

	Regular		Recuperación		Regular		Recuperación	
Calf.	N	%	N	%	N	%	Rec	%
P	101	99,0			107	99,1	25	100
NP	1	1,0			1	0,9	0	
S	0	0			25	23,1	5	20,0
A	4	3,9			17	15,8	10	40,0
N	56	54,9			42	38,9	10	40,0
E	39	38,2			18	16,7	-	-
MH	-	-			5	4,6	-	-

* Registros curso 2014-15

3. Indicadores de Prácticas profesionales

Para cada curso, el desglose de los indicadores relativos al despliegue de la asignatura Prácticas curriculares y la relación de las organizaciones que acogen estudiantes en formación está a

disposición de los responsables de la titulación en la dimensión Q5.1. Prácticas externas del SID (véase el [Informe final asignatura Prácticas externas 2014-15](#)).

	2015-16	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Total Estudiantes matriculados	93	104	110	90	76
Búsqueda autónoma	22 %	26 %	35 %	43 %	33 %
Bolsa prácticas ESCI-UPF	78 %	74 %	65 %	57 %	67 %
Total Ofertas publicadas	139	150	139	91	76
Total Plazas publicadas	164	174	166	113	96
Departamentos de acogida de los estudiantes					
Negocios - operativa - logística	22 %	34 %	26 %	30 %	-
Negocios - internacionalización	23 %	21 %	30 %	37 %	-
Marketing	52 %	40 %	40 %	27 %	-
Finanzas	3 %	5 %	4 %	6 %	-
Destinos					
Catalunya	96 %	94 %	83 %	76 %	75 %
España	-	-	2 %	4 %	-
Resto del mundo	4 %	6 %	15 %	20 %	25 %
Duración					
Duración promedio (meses)	4,6	5,0	5,0	5,0	-

El CIA aprecia la significativa proporción de convenios cerrados a partir de la propia iniciativa de los estudiantes, así como el creciente número de ofertas y de plazas publicadas a través del *Career Service* de ESCI-UPF. También destaca muy positivamente la variedad de departamentos de acogida para los convenios firmados y la duración media. Se constata también una preferencia creciente de los estudiantes hacia la internacionalización del currículum a través de los programas de intercambio, comportando una ligera reducción en la duración promedio de los convenios.

Al finalizar el período de prácticas curriculares los estudiantes completan una encuesta de satisfacción específica para cada una de las 3 fases. La siguiente tabla, a modo de síntesis, evidencia que, aun cuando la tasa de respuesta en el curso 2014-15 fue baja, la satisfacción con el programa de prácticas es muy elevada (para mayor detalle, y a modo de ilustración, véase, la [Encuesta a estudiantes y tutores de Prácticas externas](#). Igualmente, tras la finalización de la edición se realiza un análisis global de tipo cualitativo con algunas empresas representativas (véase [Valoración Cualitativa Programa de Prácticas](#)).

	2014-15	2013-14	2012-13
La estancia en la empresa ha sido satisfactoria	8,35	7,90	8,54
El tutor de empresa ha estado disponible para responder preguntas y dudas durante la estancia	8,52	8,10	8,57
La asignatura es interesante desde el punto de vista formativo	9,15	8,40	9,06
La asignatura en su conjunto ha sido satisfactoria	8,74	7,70	-

Porcentaje de participación 33,3 % (2014-15)

Prácticas externas no curriculares

Se valora muy positivamente el número de convenios de prácticas no curriculares supervisados, especialmente, atendiendo a su carácter complementario.

	2015-16*	2014-15	2013-14	2012-13	2011-12
Ofertas publicadas para prácticas extracurriculares	164	211	152	100	-
Convenios de prácticas extracurriculares	60	57	84	44	-

* Indicador provisional

4. Indicadores de movilidad

La vocación internacional del estudio, recogida en el mandato de creación del centro, se ha traducido en un esfuerzo importante para incrementar la internacionalización de los estudiantes propios y, simultáneamente, para aumentar de la presencia de estudiantes internacionales; tanto de aquellos procedentes de instituciones con acuerdos de cooperación académica (intercambio) como de estudiantes visitantes (*Study Abroad Program*). Con este objetivo, el proceso [ESCI.Q5.02](#) del SGIC recoge las etapas y los agentes involucrados en la gestión de los programas de movilidad e intercambio de estudiantes en el GNMI.

A modo de síntesis, la siguiente tabla recoge los principales indicadores de movilidad (*incoming-outgoing*). El CIA valora muy positivamente las tasas de internacionalización en ambas direcciones (véase el [Informe de movilidad](#), a disposición de los responsables de la titulación en la dimensión Q5.2. del SID, con el desglose de estos indicadores por países) en correlación con el crecimiento en el número de plazas y de destinos a disposición de los estudiantes del GNMI.

Estudiantes en movilidad en ESCI-UPF (incoming)	Curso 2015-16	Curso 2014-15	Curso 2013-14
% estudiantes intercambio sobre estudiantes propios	20,61	18,67	13,21
% estudiantes internacionales sobre estudiantes propios	123,25	92,06	73,35

Estudiantes en movilidad de ESCI-UPF (outgoing)	Curso 2015-16	Curso 2014-15	Curso 2013-14
Total estudiantes Programa Erasmus	38	34	25
Total estudiantes Programa Bilateral	27	31	29
Total estudiantes en movilidad	65	65	54
Total estudiantes GNMI	456	466	439
Total estudiantes graduados	91	116	76
% estudiantes que han realizado intercambio sobre total graduados	68,1*	42,24	43,40
% estudiantes en movilidad sobre estudiantes propios	14,5	13,9	12,3
Número de plazas de intercambio	86	70	61
Número de instituciones de acogida	25	21	20

* Indicador provisional

Los estudiantes del GNMI participantes en programas de movilidad completan una encuesta de satisfacción (con carácter obligatorio) al finalizar su estancia. La encuesta completada por los estudiantes del programa Erasmus/Sócrates sigue el formato estándar fijado por la Dirección General de Educación y Cultura (véase el detalle en [Encuesta valorativa estudiantes Programas Erasmus](#)); el cuestionario retornado por los estudiantes en intercambio bajo un programa Bilateral sigue el formato fijado para todos los estudios de la UPF (las distintas evaluaciones pueden verse en [Encuesta valorativa estudiantes Programas Bilaterales](#)). A continuación, se ilustran las valoraciones globales de ambos programas.

Valoración global (1-5)	Curso 2015-16	Curso 2014-15	Curso 2013-14
Valoración global estancia Erasmus	4,5	4,5	4,6
Valoración global estancia Convenio Bilateral	4,7	4,7	4,6

Los estudiantes internacionales procedentes de instituciones con acuerdo académico evalúan su experiencia durante el intercambio en diferentes dimensiones: integración, orientación académica recibida, contenido de los cursos, instalaciones, etc. (véase el detalle en [Valoración estudiantes de Intercambio Incoming](#)). El siguiente cuadro recoge la valoración en las preguntas de síntesis.

Valoraciones globales (1-10)	Curso 2015-2016	Curso 2014-2015	Curso 2013-2014
Academic experience	7,7	7,7	8,0
Personal experience	9,4	8,9	9,1
Considering all aspects	9,1	8,7	9,0

De manera general, atendiendo a los diferentes indicadores recabados para los estudiantes *incoming* y *outgoing*, el nivel de satisfacción es elevado.

El CIA considera muy positivos todos los indicadores de satisfacción recabados en las diferentes encuestas de satisfacción.

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Los graduados de la primera promoción del GNMI (2012-13) constituirán la población objeto de estudio del análisis de ocupabilidad por titulaciones realizado por AQU durante el próximo curso 2016-17. Con todo, el GNMI heredó gran parte de los objetivos formativos y de la estructura del Grado Superior en Comercio Internacional (GSCI), título propio de la UPF, y de la Licenciatura de Segundo Ciclo en Investigación y Técnicas de Mercado (ITM) programados por ESCI-UPF hasta el curso 2008-09. Estos graduados y licenciados en el GSCI y ITM (promociones 2007 y 2010) fueron objeto de análisis en las encuestas de inserción laboral de AQU del año 2010 y 2014.

El Patronato de ESCI-UPF consideró los resultados de inserción laboral de los titulados 3 años después de haber finalizado sus estudios en el GSCI y en ITM como muy buenos. De hecho, estas tasas confirmaban la clara orientación hacia la ocupabilidad de ambos programas formativos.

Estatus de inserción (Nivel de ocupabilidad)	
Referente AQU 2014 (promoción 2010)	
Grado Superior en Comercio Internacional - GSCI	96,55 %
Economía y ADE	91,92 %
Social	85,59 %
Referente AQU 2010 (promoción 2007)	
Grado Superior en Comercio Internacional - GSCI	80 %
Lic. Investigación y Técnicas de Mercado - ITM	83,3 %
Economía y ADE	80,56 %
Social	80,56 %

Igualmente, para el GSCI, la encuesta referida a la promoción 2010 mostraba la importancia de contar específicamente con esa titulación para acceder al puesto de trabajo ocupado.

	Titulación específica	Titulación universitaria	Ninguna titulación
Referente AQU 2014 (promoción 2010)			
Grado Superior en Comercio Internacional - GSCI	52 %	28 %	20 %
Economía y ADE	56 %	24 %	20 %
Social	55 %	16 %	29 %

A fin de complementar la encuesta de inserción laboral realizada por AQU con periodicidad trienal y habiendo transcurrido 3 años tras la graduación, desde el curso 2012-13 (primera promoción del GNMI), ESCI-UPF va venido recabando también información relativa a la inserción laboral de los titulados mediante una encuesta a completar transcurridos 6 meses posteriores a la finalización de los estudios. Teniendo en cuenta el corto período desde la graduación, el CIA valora muy positivamente tanto los indicadores de ocupabilidad (considerando como no ocupados a los titulados que continúan estudiando) como los de ocupación (se excluyen estos titulados en tanto que no forman parte de la población activa).

	Nivel de ocupabilidad	Tasa de ocupación
GNMI – Promoción 2014-15	87,5 %	93 %
GNMI – Promoción 2013-14	89 %	94 %
GNMI – Promoción 2012-13	78 %	-

Porcentaje de participación 69 % (2014-15)

Cabe igualmente destacar como factor muy positivo el elevado porcentaje de titulados a los que se requirió la titulación específica para acceder al puesto de trabajo ocupado, en cuanto justifica la idoneidad y la necesidad de este perfil de graduado.

	Titulación específica	Titulación universitaria	Ninguna titulación
Grado Negocios y Marketing Internacionales (encuesta propia)			
Promoción 2014-15	53 %	40 %	7 %
Promoción 2013-14	64 %	32 %	4 %
Promoción 2012-13	58 %	34 %	8 %

Porcentaje de participación 69 % (2014-15)

El CIA valora muy positivamente la diversidad de departamentos que ocupan los recién titulados, la significativa internacionalización de las posiciones y, atendiendo a la corta trayectoria profesional en el momento en que se completa la encuesta y a la coyuntura económica, la estabilidad en la situación laboral.

Dimensión		2014-15	2013-14
Departamentos	Ventas	9 %	-
	Logística	22 %	14 %
	Compras	12 %	9 %
	Finanzas	3 %	6 %
	Marketing	27 %	27 %
	Exportación	21 %	29 %
	Otros	5 %	15 %

Localización	Catalunya	89 %	86 %
	España	3 %	3 %
	Resto del mundo	6 %	11 %
Contrato fijo		34 %	42 %

Porcentaje de participación 69 % (2014-15)

Cabe apuntar que, complementariamente, la encuesta de inserción laboral a los recién graduados y la Encuesta de Inserción Laboral de AQU Catalunya 2014, solicitan su valoración respecto a la formación recibida en la universidad respecto al nivel de utilidad en el trabajo (véase el análisis de Satisfacción dentro del Estándar 6.1).

La explotación completa de las encuestas de inserción laboral para las distintas promociones está a disposición de los responsables de la titulación en la dimensión Q5.3. Inserción laboral del SID (a modo de ilustración, véase el [Informe de inserción laboral para la promoción 2014-15](#)).

A la espera de contar con la información relativa a la inserción de los graduados tras 3 años, recabada por AQU Catalunya, el CIA plantea como propuesta de mejora el desarrollo e implementación de una encuesta que permita realizar un seguimiento personalizado de la evolución de la calidad del empleo al cabo de 5 años.

Titulación 2: MScIB

6.1. Los resultados de aprendizaje alcanzados se corresponden con los objetivos formativos pretendidos y con el nivel del MECES de la titulación

Para ilustrar los logros de los estudiantes, su alto nivel de formación y la adecuación al nivel MECES 3, se han seleccionado 2 asignaturas que se consideran representativas de la titulación, así como las asignaturas de Prácticas profesionales, el Trabajo final de máster (TFM) y la Semana internacional, por su especial singularidad. Se aporta lo siguiente para las distintas asignaturas:

- Se explica la idoneidad de las actividades formativas y los distintos mecanismos de evaluación implementados para certificar el trabajo y la evaluación de competencias y de resultados de aprendizaje (véase Estándar 6.2 para el análisis global a nivel de titulación)
- Para las 2 asignaturas, el TFM, las Prácticas profesionales y la Semana internacional se aportan evidencias documentadas relativas a los logros de los estudiantes (2 ejecuciones representativas en cada uno de los elementos de evaluación y para las diferentes calificaciones cualitativas: excelente, notable, aprobado, suspenso) que

permiten corroborar, por un lado, que se consiguen los resultados de aprendizaje pretendidos y que estos son de calidad (en correspondencia con el nivel MECES 3) y, por otro, mediante rúbricas de evaluación, que los logros son valorados consistentemente (se especifica qué se quiere evaluar con cada prueba de evaluación y en base a qué consideraciones o elementos se han otorgado las diferentes calificaciones). Finalmente, se adjunta el trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación

- Para el TFM se incluye además la relación y la tipología de trabajos presentados y el director asignado durante el curso 2015-16
- Para las Prácticas profesionales se relacionan además los centros de prácticas, las tareas desarrolladas y el perfil del supervisor o tutor externo del curso 2014-15. Se reportan datos del curso 2014-15 debido a que la promoción 2015-16 cursa las prácticas hasta diciembre del 2016, después del término del presente informe
- Para la Semana internacional se presenta además el detalle de actividades para el curso 2015-16, incluido en el plan docente
- Se incluye un currículum resumido del profesorado que imparte cada una de las asignaturas seleccionadas incluido el Trabajo final de máster, las Prácticas profesionales y la Semana internacional

Adicionalmente, en este apartado se da cuenta de los resultados de las diferentes encuestas de satisfacción realizadas por los diferentes grupos de interés del programa. Los resultados permiten contrastar el grado de correspondencia entre los objetivos formativos pretendidos, especificados en la Memoria de Verificación, y los resultados de aprendizaje logrados.

Cabe esclarecer que los resultados reportados corresponden a la edición más reciente de la que se dispone de datos completos para cada encuesta en particular. En cada instancia se indica si los resultados reportados corresponden al curso 2014-15 o 2015-16 en función de la disponibilidad de datos en el momento de elaboración del autoinforme. En particular, dado que los estudiantes de la edición 2015-16 cursan la asignatura de Prácticas profesionales hasta diciembre de 2016, en el momento de elaboración del informe no se dispone de los resultados al respecto de éstas ni de valoración global del programa para el curso 2015-16.

ANÁLISIS POR ASIGNATURA

ENTORNO ECONÓMICO, SOCIAL y POLÍTICO INTERNACIONAL (*RISK ANALYSIS*)

Actividades formativas

La asignatura de Entorno económico, social y político (3 ECTS) se realiza durante el primer trimestre y forma parte del módulo I 'Análisis del Entorno'. En el curso 2015-16 la asignatura ha comportado las siguientes actividades:

Dentro del aula: 30 horas de clases plenarios que incluyen explicaciones teóricas, presentaciones orales de estudiantes y discusión de casos prácticos. 2 horas de examen.

Fuera del aula: 43 horas de trabajo autónomo que incluyen lecturas, estudio individual, análisis de casos y trabajo en grupo.

Suplementariamente a estas actividades, los estudiantes han podido solicitar sesiones de tutoría individual para la eventual consolidación o resolución de dudas.

La combinación de actividades descrita permite la consecución de los resultados de aprendizaje relacionados en la Memoria de Verificación del título e incluidos en el documento explicativo de trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación de la asignatura ([ver evidencia](#)).

De entre los resultados de aprendizaje asociados a la asignatura, los más relacionados con los conocimientos económicos, las instituciones y la cooperación e integración supranacional se obtienen primordialmente mediante la lectura de documentos e informes (FMI, OCDE, Banco Mundial, WEF) y la explicación en clase por parte del profesor de las implicaciones en términos de riesgo-país de los conceptos clave. La aproximación a los rasgos culturales de las diferentes áreas geográficas se realiza fundamentalmente mediante la discusión de casos prácticos, trabajo en grupo y las presentaciones en público. Las capacidades de aplicación de conocimientos y de relación entre los hechos económicos, sociales y políticos se adquieren principalmente mediante las actividades de trabajo en grupo y presentaciones orales, diseñadas particularmente para generar la interacción entre los estudiantes.

Evaluación

Tal y como se informa en el Plan docente de la asignatura ([ver evidencia](#)), la evaluación se compone de los siguientes elementos:

1. **Participación en las actividades planteadas dentro del aula:** implica la participación activa en clase mediante la realización de comentarios interesantes, respuesta a las preguntas planteadas, y el planteamiento de preguntas interesantes (con un peso del 10% sobre la nota final). Se requiere una asistencia a las clases del curso no inferior al 80% (excluyendo ausencias justificadas). En caso contrario, el estudiante recibe una calificación de 0 en este elemento de evaluación
2. **Trabajo individual / trabajo en grupo / exposiciones:** los estudiantes deben realizar distintas tareas para las cuales el profesor les proporciona un material partida (lecturas, informes, casos prácticos, fuentes de información). Los estudiantes deben entregar por escrito su trabajo y, de forma aleatoria y rotatoria, son seleccionados para hacer una breve presentación pública del mismo. En particular, el plan docente incluye la realización de:

- Cinco trabajos escritos: tres casos prácticos y dos ensayos con un peso del 20 % de la nota. Se permite a los estudiantes trabajar individualmente o en grupo
 - Proyecto *Doing Business*: se trata de un proyecto realizado en grupos de estudiantes que se refiere a una zona geográfica específica del mundo y contiene dos partes. En primer lugar, se debe realizar un análisis externo (tipo PESTLE) de la zona. En segundo lugar, se debe resolver un caso práctico cuyo escenario principal es esa misma zona. Tiene un peso del 15 % de la nota final
 - Trabajo relacionado con el Trabajo de fin máster: adaptándose a la idea de cada TFM, se pide a los estudiantes que realicen un análisis de los riesgos y oportunidades de naturaleza internacional que caracterizan al mismo. Por lo general, se trata de un análisis externo del mercado al que dirigen su producto/servicio, pero se acepta también el análisis de alguna tendencia global (de tipo económico, social, demográfico, etc.) que sea relevante para su TFM. El trabajo se realiza en los grupos del TFM y tiene un peso del 15 % sobre la nota final del curso
3. **Examen final:** el examen final evalúa la práctica totalidad de resultados de aprendizaje asociados con la asignatura (40 %). Como sucede con todos los cursos, los estudiantes que suspendan el curso tienen la posibilidad de repetir el examen final, en una única ocasión y dentro de la misma convocatoria

Esta distribución se adecúa a lo estipulado en el epígrafe correspondiente en la Memoria de Verificación en la que se detallan los elementos de evaluación asociados al módulo del cual la asignatura forma parte y los abanicos en los que se sitúan los pesos atribuidos a estos elementos.

Los distintos elementos evalúan la consecución de las competencias y la totalidad de resultados de aprendizaje asociados al curso ([ver el cruce de elementos de evaluación con competencias trabajadas en el curso en la evidencia](#)).

Evidencias para la asignatura de Entorno social, económico y político internacional

1. [Plan docente](#)
2. [CV del profesor](#)
3. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa cubriendo todo el espectro de tipologías de evaluación y calificaciones ([Casos y prácticos](#), [presentación en grupo Doing Business](#), [trabajos asociados al TFM](#), [examen final](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores del PDF.
4. [Rúbricas de evaluación](#)
5. [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#)

DIRECCIÓN INTERNACIONAL DE LOS RECURSOS HUMANOS (*INTERNATIONAL HUMAN RESOURCES MANAGEMENT*)

Actividades formativas

La asignatura de Dirección internacional de los Recursos Humanos se realiza durante el segundo trimestre y forma parte del módulo VI "Organización". En el curso 2015-16 ha contemplado las siguientes actividades:

- Dentro del aula: 30 horas de clases plenarias que incluyen explicaciones teóricas, presentaciones orales de estudiantes, discusión de casos prácticos, *role play*, discusión de artículos, visionado y comentario de videos, ejercicios en clase, participación de *guest speakers*. 2 horas de examen
- Fuera del aula: 43 horas de trabajo autónomo que incluye lecturas, estudio individual, análisis de casos, trabajo en grupo, búsqueda de artículos, preparación de un video por equipos y preparación de un *essay*

Suplementariamente a estas actividades, los estudiantes han podido solicitar sesiones de tutoría individual para la eventual consolidación o resolución de dudas.

La combinación de actividades descrita permite la consecución de los resultados de aprendizaje relacionados en la Memoria de Verificación del título e incluidos en el documento explicativo de trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación de la asignatura ([ver evidencia](#)).

Dadas las perspectivas organizacional, técnica y antropológica que toma el curso, la teoría y la práctica son importantes en igual medida. La asignatura utiliza un amplio abanico de actividades que trabajan la totalidad de los resultados de aprendizaje asociados al curso en ambos niveles. Las sesiones combinan explicaciones teóricas con el estudio de casos, ejercicios, artículos, vídeos y trabajos en grupo. Adicionalmente, expertos en aspectos relevantes de la Dirección de Recursos Humanos en el ámbito internacional aportan su visión en charlas dirigidas a los estudiantes del curso. Los estudiantes deben hacer búsqueda activa de información mediante la recogida de artículos de interés de la prensa especializada que se discuten en clase. El propósito de esta combinación de teoría y práctica es el trabajo profundizado de las competencias asociadas al curso y la consecución de los resultados de aprendizaje. Así, a modo de ejemplo, los resultados de aprendizaje relacionados con obtener una visión de aspectos organizativos de los Recursos Humanos se trabajan de forma especialmente intensa mediante explicaciones teóricas, la discusión de artículos y ejemplos prácticos que puedan ofrecer estudios de caso, vídeos ilustrativos o presentaciones de profesores invitados del mundo empresarial. Los casos prácticos y ejercicios son especialmente indicados para trabajar los tipos de incentivos y compensaciones utilizados por las organizaciones. Técnicas como el *role playing* o los estudios de caso resultan a su

vez muy indicadas para trabajar las habilidades directivas y de negociación-comunicación. En definitiva, la combinación de teoría y práctica permite a los estudiantes conectar la realidad y los retos actuales de las empresas con los conocimientos teóricos y las herramientas propias de la gestión de recursos humanos internacionales.

Evaluación

Tal y como se informa en el plan docente correspondiente ([ver evidencia](#)) la evaluación de la asignatura Dirección internacional de los Recursos Humanos (*International Human Resources Management*) se compone de los siguientes elementos:

1. **Participación en las actividades planteadas dentro del aula:** discusión de estudios de caso, artículos y ejercicios dentro de clase (con un peso del 20 % sobre la nota final). Se requiere participación activa en la discusión y aportaciones bien fundamentadas que contribuyan de forma constructiva a la consecución de los resultados de aprendizaje del curso
2. **Trabajo individual:** implica la entrega de un informe de dos páginas en las que el estudiante debe sintetizar conocimientos adquiridos mediante la lectura de referencias recomendadas respecto al liderazgo y la dirección de los Recursos Humanos en la empresa. Tiene un peso de un 10 % sobre la nota final
3. **Trabajo en grupo:** los estudiantes deben diseñar un departamento de Recursos Humanos y describir su integración en la estrategia empresarial. El trabajo tiene un peso del 20 % de la nota final. Se realiza en grupos de máximo 6 estudiantes y en él deben demostrar la consecución de los resultados de aprendizaje del curso entre las cuales:
 - a. Su comprensión de la función de los Recursos Humanos en la empresa internacional
 - b. Su habilidad de explicar la integración estratégica de la gestión de los Recursos Humanos en la empresa
 - c. Su capacidad para elegir las prácticas de Recursos Humanos más adecuadas en función del sector, el tamaño de la empresa, el entorno, etc.
 - d. Su habilidad para comunicar los conocimientos adquiridos en el curso
4. **Examen:** al finalizar el curso los estudiantes realizan un examen escrito en el que se evalúan la totalidad de los resultados de aprendizaje asociados al curso. Su peso es del 50 %. Como sucede con todos los cursos, los estudiantes que suspendan el curso tienen la posibilidad de repetir el examen final, en una única ocasión y dentro de la misma convocatoria.

Esta distribución se adecua a lo estipulado en el epígrafe correspondiente en la Memoria de Verificación en la que se detallan los elementos de evaluación asociados al módulo del cual la asignatura forma parte y los abanicos en los que se sitúan los pesos atribuidos a estos elementos.

Los distintos elementos evalúan la consecución de las competencias y la totalidad de resultados de aprendizaje asociados al curso ([ver el cruce de elementos de evaluación con competencias trabajadas en el curso en la evidencia](#)).

Evidencias para la asignatura de Dirección internacional de los Recursos Humanos

1. [Plan docente](#)
2. [CV del profesor](#)
3. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa cubriendo todo el espectro de tipologías de evaluación y calificaciones ([Trabajo individual](#), [proyecto en grupo](#), [examen final](#), [examen de recuperación](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores del PDF.
4. [Rúbricas de evaluación](#)
5. [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#)

TRABAJO FINAL DE MÁSTER

Actividades formativas

El Trabajo final de máster (TFM) es un trabajo de investigación relativo a mercados, productos y/o empresas con actividad en el exterior con un peso de 6 ECTS. Durante todo el curso se planifican actividades formativas complementarias a la principal encaminadas a la elaboración de la memoria asociada al TFM y la preparación de su defensa. El TFM tiene como objetivo que los estudiantes utilicen los conocimientos adquiridos a lo largo del máster promoviendo su aplicabilidad práctica en una situación real o simulada, con una empresa ya existente o en un negocio de nueva creación.

Para su realización, los estudiantes trabajan en grupos reducidos (máximo de 4 estudiantes) y cuentan con un coordinador del TFM y un tutor entre los profesores o colaboradores del máster. El coordinador de TFM realiza sesiones plenarias durante todo el curso orientadas a guiar el trabajo de los estudiantes y coordina la labor de los tutores. El tutor de cada TFM se encarga de comprobar el progreso del trabajo, orienta en su elaboración y aporta sugerencias y recomendaciones para su desarrollo. Adicionalmente, los estudiantes tienen acceso a un consultor en materia financiera para abordar este aspecto de su trabajo. Los estudiantes deben entregar 2 informes de progreso durante el curso, informando al coordinador del TFM de las reuniones que han mantenido con su tutor y 4 referencias de sus reuniones con el tutor de su trabajo. El tutor deberá a su vez autorizar la presentación final del TFM antes de su defensa.

La [instrucción](#) y el [plan docente del TFM](#) establecen las pautas para el desarrollo de las actividades relacionadas con el TFM. Las principales actividades de formación son:

1. Actividades dentro del aula:

- Sesiones plenarias del TFM: sesiones magistrales en las que el profesor responsable de la asignatura presenta la documentación asociada, los objetivos formativos, la metodología y las tareas a realizar por parte del alumno, los aspectos reguladores, la organización de actividades y los recursos formativos complementarios a disposición del estudiante. En estas sesiones se propone así mismo la resolución colectiva de dudas asociadas a la ejecución del trabajo y la supervisión de las tareas a desarrollar por los estudiantes. Igualmente, se planifican sesiones temáticas de consultoría para temas específicos (p.ej. finanzas)
- Tutorías obligatorias con el tutor de TFM: se trata de reuniones que tienen el objetivo de evaluar el avance de los trabajos y orientar su realización a fin de garantizar la viabilidad y calidad de los trabajos
- Defensa oral del trabajo: la fecha de entrega y el acto de defensa pública están previstos en el calendario general al inicio del curso

2. Actividades fuera del aula:

- Actividades de investigación diversa para la realización del TFM
- Redacción de la memoria escrita (informe de un máximo de 25 páginas, incluidas tablas y figuras relevantes)

Al tratarse de una actividad de síntesis, el conjunto de actividades formativas, así como la supervisión a lo largo de todo el proceso por parte de cada tutor y del profesor responsable del TFM permiten seguir y certificar el grado de consecución de las competencias asociados al máster y la consecución de los resultados de aprendizaje del TFM relacionados en la Memoria de Verificación del título e incluidos en el documento explicativo de trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación del TFM ([ver evidencia](#)).

Evaluación

El Trabajo final de máster se programa en el tercer trimestre de los estudios. El TFM se realiza en grupos de máximo 4 estudiantes. Las calificaciones son no obstante individuales. Es decir, los miembros de un mismo grupo pueden obtener notas distintas si hay evidencia de diferentes niveles de esfuerzo, implicación y consecución de resultados de aprendizaje. Se pide a los miembros de un grupo de que valoren la contribución del resto de los miembros y también se pide al director del TFM que realice una evaluación global del trabajo y, si lo considera conveniente, hace notar los casos individuales. El sistema de evaluación se incluye de forma detallada en el [plan](#)

[docente del TFM 15-16](#) y la [Instrucción del TFM 15-16](#) (disponible en el espacio de la intranet del TFM). Un tribunal designado por el director académico y compuesto por profesores del máster evalúa el trabajo de las competencias asociadas al trabajo y sus resultados de aprendizaje para cada estudiante. Los siguientes elementos son considerados:

- a) **Trabajo continuado:** tiene un peso del 20 % sobre la nota final. Los elementos que se valoran para determinar esta cualificación son los siguientes: asistencia a las seis sesiones plenarias que se organizan durante el curso; presentación y contenido de los dos informes de progreso que se deben entregar a lo largo del curso y presentación y contenido de los cuatro informes de tutoría que se deben entregar a lo largo del curso. Así mismo, se incluye en esta rúbrica el elemento antes mencionado de coevaluación entre los miembros de un mismo grupo que los estudiantes presentan con anterioridad a la defensa del trabajo. Los formularios para los informes de progreso, los informes de tutoría y la coevaluación se incluyen en la [Instrucción del TFM 15-16](#)
- b) **Memoria final:** tiene un peso del 80 % sobre la nota. Se valoran la memoria escrita (50 %) y la defensa pública del proyecto (30 %) en base a los 3 siguientes aspectos del proyecto:
 - 1. Documentación: Calidad de la memoria
 - 2. Exposición: Calidad de la exposición pública
 - 3. Proyecto (originalidad y competencia en el desarrollo):
 - i. Calidad del concepto planteado
 - ii. Calidad de la estética o desarrollo artístico
 - iii. Calidad de la técnica o desarrollo técnico
 - iv. Calidad de la experiencia (impresión, emoción o resultado sobre el espectador)

Fundamentalmente, se espera de los estudiantes que realicen búsqueda de información relevante y análisis original de la misma. Adicionalmente, se valora que la idea escogida sea innovadora y aplicable.

Los distintos elementos considerados, así como el hecho de que en la evaluación de los trabajos intervengan el tutor del trabajo, el coordinador de la asignatura y un tribunal que integre otros profesores del máster, garantizan que en la evaluación de los TFM se valora la consecución de las competencias y se evalúan la totalidad de resultados de aprendizaje asociados al curso. El formulario para la evaluación del TFM por parte de los distintos miembros del tribunal se incluye en la [Instrucción del TFM 15-16](#). [Ver el cruce de elementos de evaluación con competencias trabajadas en el curso en la evidencia.](#)

La memoria y la defensa del TFM tienen consideración de actividad de síntesis y, en consecuencia, pueden ser recuperadas. En el caso en que la calificación global sea superior a 5.0, el proceso de evaluación se cierra. Si la nota es inferior a 5.0, el tribunal de evaluación valora si procede emplazar al estudiante a: 1) presentar una nueva memoria, 2) presentar una nueva memoria y someterse a una nueva defensa, 3) someterse a una nueva defensa. En cualquiera de estos 3 escenarios, el tribunal emite un informe en el que se detallan las deficiencias apreciadas.

Evidencias para la asignatura de TFM

1. [Plan docente TFM 15-16](#)
2. [CV del profesor y de los directores del TFM 15-16](#)
3. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa cubriendo todo el espectro de tipologías de evaluación y calificaciones ([Evaluación continua](#), [memoria escrita](#), [defensa pública del proyecto](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores del PDF.
4. [Rúbricas de evaluación](#)
5. [Listado de trabajos presentados en el curso 2015-16](#)
6. [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#)

El listado de trabajos ilustra la concordancia entre los TFM desarrollados y las áreas de conocimientos y temáticas propias de la titulación y del profesorado.

PRÁCTICAS PROFESIONALES

1. Actividades formativas

Las Prácticas profesionales (9 ECTS) se configuran en torno a una asignatura que se ubica en el cuarto trimestre del máster. Estas se llevan a cabo en organizaciones públicas y privadas con las que ESCI-UPF o la Barcelona School of Management establecen convenios de colaboración. Las tareas asignadas son consensuadas entre la empresa o institución que recibe al estudiante y la dirección del Máster. Estas deben responder, por un lado, a la puesta en práctica de las competencias del programa, así como cubrir una necesidad real de dicha institución y/o empresa. En todos los casos la dirección del máster (o, por delegación, el profesor responsable de la asignatura de prácticas) supervisa que las tareas asignadas sean relevantes y relacionadas con las competencias propias del máster.

La asignatura de prácticas tiene un profesor responsable académico que hace un seguimiento y evalúa las tres fases de las que se compone la realización de Prácticas profesionales: 1) el proceso de preparación; 2) el proceso de búsqueda de prácticas; y 3) la realización de las prácticas en la empresa.

Estas actividades se realizan con el apoyo del equipo de carreras y Prácticas profesionales de la Barcelona School of Management que ofrece asistencia al alumno en el proceso de preparación de la candidatura y la búsqueda activa de prácticas en empresa. Así mismo, se designa un tutor responsable de las prácticas dentro de la empresa que hace seguimiento de la evolución del estudiante y evalúa la consecución de las competencias y resultados de aprendizaje de la asignatura al término del período de prácticas obligatorio.

Para garantizar la viabilidad y máximo aprovechamiento de la asignatura de Prácticas profesionales se organizan las siguientes sesiones a lo largo del curso:

- Sesiones de asesoramiento individualizado: durante la primera mitad del programa, un *Career manager* de equipo de *Career Services* de la Barcelona School of Management se reúne con cada uno de los estudiantes para conocer sus expectativas y objetivos profesionales y para darles a conocer la orientación y características de la asignatura de prácticas
- Sesiones plenarias explicativas de la normativa y plan docente de la asignatura de prácticas. Al inicio del programa y al inicio del tercer trimestre, se convoca a los estudiantes a sesiones informativas en las que se detalla el proceso para la búsqueda, validación y evaluación de las Prácticas profesionales
- Sesiones de capacitación para la búsqueda de prácticas/empleo y de orientación profesional. Durante el curso, el equipo de Carreras y prácticas organizan sesiones de capacitación profesional que faciliten a los estudiantes el acceso al entorno laboral. En éstas se trabajan aspectos como la confección de un buen CV, la potenciación de los contactos profesionales, o cómo encarar una entrevista de trabajo. Así mismo, se realizan presentaciones de empresas en proceso de captación de talento. Ver el [programa de sesiones realizadas en el curso 2015-16](#)

La combinación de actividades descrita permite la consecución de los resultados de aprendizaje relacionados en la Memoria de Verificación del título e incluidos en el documento explicativo de trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación de la asignatura ([ver evidencia](#)).

2. Evaluación

El profesor de la asignatura de Prácticas profesionales, juntamente con el responsable de la empresa, acuerdan las responsabilidades que asume el estudiante y las tareas mediante la cuales se pondrán en práctica las distintas competencias a desarrollar.

La evaluación de las prácticas curriculares viene condicionada por la regulación establecida en el [RD 592/2014](#), de 11 de julio. El Real Decreto determina que las prácticas deben evaluarse, como

mínimo, a través de una memoria final del estudiante y de un informe por parte del tutor de empresa. En este sentido, la evaluación de la asignatura de Prácticas profesionales en el MScIB se configura atendiendo a esta regulación y a las distintas etapas en las que se estructura su programación a partir de una evaluación interna y de una evaluación externa.

La calificación final de las Prácticas profesionales se compone de los siguientes elementos:

1. **Evaluación de la primera fase de preparación** para la realización de prácticas: preparación del CV, participación activa en los seminarios de capacitación profesional, búsqueda activa de prácticas (con un peso del 10 % de la nota final)
2. **Evaluación del informe final del estudiante** una vez finalizado el periodo de prácticas el estudiante realiza un informe cuya evaluación tiene un peso del 40 % de la nota final. El informe recoge aspectos relacionados con el modelo de negocio de la empresa, su encaje en la organización, las tareas desarrolladas y los aprendizajes logrados. En concreto aborda:
 - a. La evaluación del departamento y empresa donde se ha realizado la estancia de prácticas. Incluye una valoración de la duración del periodo de prácticas, de la acción tutorial dentro de la empresa, de los compañeros y el equipo y de las condiciones de trabajo
 - b. Una descripción de las tareas llevadas a cabo
 - c. Una valoración de los conocimientos técnicos requeridos y puestos en práctica
 - d. Una valoración de los conocimientos generales requeridos y puestos en práctica (capacidad analítica, capacidad de aprendizaje, creatividad e innovación, gestión del estrés, trabajo en equipo, discreción, comunicación, interrelaciones, adaptabilidad, rigor, organización, orientación a resultados, liderazgo y autonomía)
 - e. Valoración global de las prácticas: nivel de utilidad formativa, beneficios de cara a las expectativas futuras, mejora en los contactos profesionales
 - f. Descripción de los principales aprendizajes
 - g. Descripción de la contribución personal a la organización
 - h. Recomendación (sí/no) de la empresa/práctica a otros estudiantes
 - i. Comentarios adicionales

Los resultados se recogen en el Informe de la [encuesta valorativa del participante y la empresa](#) en el apartado Q5 del SID.

A modo de ejemplo de los resultados de la evaluación de las prácticas por parte de los estudiantes a continuación se muestran los promedios para cada una de las cuestiones planteadas en el informe correspondiente al curso 2014-15.

Valoración de las Prácticas externas por parte del estudiante	Valoración promedio (de 1 a 5)
EVALUACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE PRÁCTICAS	
El periodo de prácticas ha sido (1: demasiado corto / 5: excesivo)	3,4
La disponibilidad del tutor ha sido adecuada	4,5
La dedicación del equipo/compañeros ha sido adecuada	4,5
El apoyo del director del curso y el tutor académico ha sido apropiado	3,8
Las condiciones de trabajo (tareas, horarios, material, etc.) eran las pactadas	4,5
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS	
Las tareas/prácticas han sido apropiadas dada mi preparación	4,2
Las tareas/prácticas me han permitido aplicar los conocimientos y herramientas adquiridas en el master	3,9
Las tareas/prácticas me han permitido estar en contacto con la toma de decisiones del departamento/negocio	3,8
CONOCIMIENTOS GENERALES	
Habilidad analítica	4,2
Capacidad de aprendizaje	4,5
Creatividad e innovación	3,7
Gestión del estrés	4,3
Trabajo en equipo	4,3
Discreción	4,3
Motivación	4,3
Comunicación	4,3
Fomento de las relaciones	4,7
Adaptabilidad	4,8
Rigor en el trabajo	4,3
Habilidad organizativa	4,4
Orientación a los resultados	4,4
Liderazgo de proyectos/personas	3,7
Autonomía en la toma de decisiones	3,8
EVALUACIÓN FINAL DE LAS PRÁCTICAS	
Como parte de mi entrenamiento, creo que las prácticas han sido útiles	4,4
Las prácticas han permitido abrir nuevas perspectivas futuras	4,5
Las prácticas me han aportado la posibilidad de hacer contactos profesionales	4,2
¿Recomendarías a tus compañeros hacer la práctica realizada? (% Sí)	96,8

Porcentaje de participación 100 % de los estudiantes (Curso 2014-15)

De los resultados se desprende una buena satisfacción puesto que todas las valoraciones se sitúan por encima del punto medio de la escala. Destacan como aspectos especialmente positivos la disponibilidad del tutor y la dedicación del equipo (con un 4,5 sobre 5), el fomento de la capacidad de aprendizaje (4,5 sobre 5), el fomento de las relaciones profesionales (4,7 sobre 5), el desarrollo de una mayor adaptabilidad (4,8 sobre 5) y la apertura de nuevas expectativas futuras (4,5 sobre 5). De hecho, el 96,8% de los estudiantes indiquen que recomendarían la práctica realizada. El CIA considera estos resultados muy positivos.

3. Evaluación del informe final del tutor de empresa: una vez finalizado el periodo de prácticas el tutor de empresa evalúa la evolución y desarrollo del proyecto formativo del estudiante durante su estancia en la empresa. Este elemento de evaluación tiene un peso del 50 % sobre la nota final. El informe incluye la valoración de los siguientes elementos:

- a. La agilidad de la escuela en la presentación de candidatos
- b. El nivel de adecuación de los perfiles presentados a la oferta planteada
- c. El nivel de atención ofrecido por el departamento de prácticas/carreras
- d. Breve descripción de las tareas desarrolladas por el estudiante
- e. Conocimientos técnicos requeridos y puestos en práctica (conocimientos académicos, la evolución del estudiante en las prácticas, el desarrollo de tareas, capacidad integradora de distintas áreas)
- f. Conocimientos generales requeridos y puestos en práctica (capacidad analítica, capacidad de aprendizaje, creatividad e innovación, gestión del estrés, trabajo en equipo, discreción, comunicación, interrelaciones, adaptabilidad, rigor, organización, orientación a resultados, liderazgo y autonomía)
- g. Evaluación del estudiante (nivel de resultados, grado de adecuación del candidato a un puesto con contrato, grado de éxito de la estancia en prácticas, utilidad percibida de la práctica, posibilidad de repetir con nuevos estudiantes)
- h. Comentarios adicionales

Los resultados se recogen en el mismo Informe que la valoración por parte de los estudiantes, en la [encuesta valorativa del participante y la empresa](#) en el apartado Q5 del SID.

A modo de ejemplo de los resultados de la evaluación de las prácticas por parte de los tutores de empresa a continuación se muestran los promedios para cada una de las cuestiones planteadas en el informe correspondiente al curso 2014-15.

Valoración de las Prácticas profesionales por parte del tutor de empresa	Valoración promedio (de 1 a 5)
Evaluación del departamento de prácticas	
La presentación de candidatos por parte del departamento de prácticas ha sido ágil	4,6
Los candidatos presentados tenían el perfil indicado	4,6
El procesamiento de los convenios de colaboración fue ágil	4,7
La atención recibida por el departamento de prácticas fue satisfactoria	4,5
Conocimientos técnicos	
La preparación del participante era adecuada	4,7
La evolución del participante durante las prácticas fue positiva	4,7
Las tareas asignadas se han completado de forma satisfactoria	4,6
El participante ha comprendido la empresa e integrado conocimientos de distintas áreas	4,5
Conocimientos generales	
Habilidad analítica	4,4
Capacidad de aprendizaje	4,5
Creatividad e innovación	4,3
Gestión del estrés	4,3
Trabajo en grupo	4,4
Discreción	4,6
Motivación	4,5
Comunicación	4,3
Creación de relaciones	4,4
Adaptabilidad	4,6
Rigor en el trabajo	4,6
Habilidad organizativa	4,4
Orientación a resultados	4,5
Liderazgo de personas/proyectos	4,1
Autonomía en la toma de decisiones	4,1
Evaluación del participante	
El resultado de las prácticas desarrolladas ha sido satisfactorio	4,6
Si tuviera que incorporar a un nuevo empleado, consideraría la candidatura de este estudiante?	4,3
Mi relación con el estudiante fue satisfactoria	4,6
Tener un estudiante en prácticas ha resultado útil	4,7
¿Repetiría la experiencia de tener un estudiante en prácticas del programa?	4,7

Porcentaje de participación 100 % de los tutores (curso 2014-15)

Los resultados del informe del tutor de prácticas son muy positivos en cuanto se sitúan todos por encima del punto medio de la escala. Destacan como aspectos especialmente positivos la gestión realizada por el departamento de prácticas en cuanto al ágil procesamiento de convenios (4,7 sobre 5), la preparación del participante para la realización de prácticas (4,7 sobre 5), la evolución del participante durante las prácticas (4,7 sobre 5), la utilidad del estudiante en prácticas para el funcionamiento de la empresa (4,7 sobre 5) y la intención de repetir en la realización de convenios de prácticas con estudiantes del máster (4,7 sobre 5).

El profesor de la asignatura de Prácticas profesionales, teniendo en cuenta el informe valorativo del tutor de la empresa y el del estudiante, es el responsable de dar la calificación final de la asignatura.

Los elementos de evaluación garantizan el trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje asociados a la asignatura ([ver el cruce de elementos de evaluación con competencias trabajadas en el curso en la evidencia](#)).

Evidencias para la asignatura de Prácticas profesionales

1. [Plan docente Prácticas profesionales 14-15](#)
2. [CV del profesor](#)
3. [Listado de prácticas 14-15, tareas y perfil del tutor](#)
4. [Programa de sesiones formativas realizadas en el curso 2015-16](#)
5. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa cubriendo todo el espectro de tipologías de evaluación y calificaciones ([Evaluación actividades fase 1 y fase 2](#), [informe del tutor de la empresa](#), [memoria final](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores del PDF.
6. [Rúbricas de evaluación](#)
7. [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#)

El listado completo de centros de prácticas y las tareas desarrolladas por los estudiantes en el curso 2014-15 ilustran tanto la alta adecuación de las instituciones de acogida como la idoneidad de la actividad formativa y el tutor externo asignado en consonancia con el nivel MECES 3 requerido para la titulación.

SEMANA INTERNACIONAL

1. Actividades formativas

La Semana internacional (3 ECTS) es una asignatura que se lleva a cabo en el tercer trimestre. Las actividades formativas asociadas a la Semana internacional se desarrollan durante la realización un viaje en el cual los estudiantes visualizan in situ la aplicación de planes de negocio

internacionales. Entre las actividades formativas se realizan visitas a empresarios y empresas (nacionales e internacionales) representativas del país de destino y se estudia la estructura organizativa y recursos para la internacionalización en el país (ej. oficinas comerciales, fuentes de información, etc.). La Semana internacional se organiza conjuntamente con ACCIÓ (Agencia Catalana para la Competitividad Internacional de la Empresa) con el fin de que las visitas realizadas sean del máximo interés y permitan el trabajo competencial asociado a la asignatura. Véase el [Plan docente de la Semana internacional 15-16](#) que incluye el detalle de visitas programadas.

La combinación de actividades descrita permite la evaluación de competencias y resultados de aprendizaje relacionados en la Memoria de Verificación del título. Ver como evidencia el documento explicativo del trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación de la asignatura ([ver evidencia](#)).

2. Evaluación

La Semana internacional se evalúa mediante:

- Una **valoración de la participación** activa del estudiante en las distintas visitas y actividades del viaje con un peso sobre la nota final de entre el 50-75 %
- Un **informe escrito que los estudiantes** deben presentar (en grupos de máximo 4 estudiantes). Los objetivos del informe están definidos en el plan docente de la asignatura. El peso de este trabajo sobre la nota final oscila entre el 25-50 %

Los pesos relativos de estos elementos de evaluación se fijan en el plan docente de la asignatura en función del programa y actividades específicas de cada Semana internacional (ver como evidencia el [Plan docente de la Semana internacional 15-16](#) en el cual se estableció un peso del 60 % para la participación y de un 40 % para el informe escrito).

Los elementos garantizan la evaluación de competencias y resultados de aprendizaje asociados a la asignatura (ver el [cruce de elementos de evaluación con competencias trabajadas en el curso](#)).

Evidencias para la asignatura Semana internacional

1. [Plan docente Semana internacional 15-16](#)
2. [CV del profesor](#)
3. Muestras de las ejecuciones para cada prueba evaluativa cubriendo todo el espectro de tipologías de evaluación y calificaciones ([Trabajo práctico](#)). Para visualizar ejecuciones por nivel ver marcadores del PDF.
4. [Rúbricas de evaluación](#)
5. [Trabajo de competencias y evaluación de resultados de aprendizaje en relación con los elementos de evaluación](#)

ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN

La correspondencia entre los objetivos formativos pretendidos, especificados en la Memoria de Verificación del MScIB, y los resultados de aprendizaje logrados se contrasta con la satisfacción de los grupos de interés en diferentes dimensiones.

En el MScIB se llevan a cabo diferentes encuestas de satisfacción a los graduados, estudiantes y a los profesores que permiten valorar, al finalizar cada período docente, la experiencia educativa, la docencia, la gestión académica, las instalaciones y las Prácticas profesionales. Véase el SGIC para el detalle de los diferentes cuestionarios de satisfacción implementados, el proceso [ESCI.Q4.02](#) para su gestión y el protocolo de análisis [P.A.Q4.1.MScIB](#) para la detección de posibles situaciones de insatisfacción. Finalmente, apuntar que el desglose de indicadores de satisfacción se encuentra a disposición de los responsables académicos en las dimensiones Q.4 Satisfacción y Q.5 Inserción Laboral del SID.

1. Satisfacción de los graduados

La encuesta de inserción laboral realizada a los estudiantes egresados de máster muestra un elevado índice de ocupación. Esta se sitúa en el 90,91 % de los encuestados de la promoción 13-14. Entre éstos un 44,4 % están trabajando fuera de España. Los resultados completos se pueden consultar en el [Informe de Inserción laboral](#) del SID y se presentan en más detalle en el apartado 6.4 (inserción laboral). En lo referente a la satisfacción con la formación recibida y resultados de aprendizaje es importante destacar que un el 80 % de los encuestados afirman que volverían a elegir el máster si pudieran volver atrás.

2. Satisfacción de los estudiantes

La satisfacción de los estudiantes con la organización del programa, sus contenidos, el personal docente y otros servicios relacionados se mide mediante un conjunto de encuestas administrados a lo largo del curso. Véase en el SGIC el detalle de los diferentes cuestionarios de satisfacción implementados. El proceso [ESCI.Q4.02](#) (simultáneo al [BSM O1.1](#)) gestiona las encuestas de evaluación de la docencia, tanto de los estudiantes como de los profesores y permite disponer de datos y elementos de juicio que ayuden en la toma de decisiones en relación a todos los aspectos vinculados con la docencia. El protocolo de análisis [P.A.Q4.1.MScIB](#) describe la detección de posibles situaciones de insatisfacción. A continuación, se describen estas encuestas y se muestran los resultados obtenidos.

Satisfacción de los estudiantes con los complementos formativos

Los resultados al cuestionario de evaluación de la docencia con los complementos formativos se recogen en [Informe de valoración de los complementos formativos](#) del apartado Q4.1 del SID. Los resultados presentados muestran que en general existe un nivel aceptable de satisfacción con los

complementos formativos. Un 80 % de los encuestados en el curso 2015-16 indican que son recomendables.

Satisfacción de los estudiantes con los cursos y docentes del programa

La satisfacción de los estudiantes con las distintas asignaturas se mide mediante una encuesta por curso y profesor realizada al término de cada trimestre y anterior a la publicación de notas. La Dimensión Q4.1 del SID describe la evolución, a nivel de asignatura y a nivel de curso, de los resultados de la [Evaluación de la docencia y alertas](#) por parte de los estudiantes. Tal y como se especifica en el SGIC, el sistema de alertas correspondiente identifica situaciones en las que menos del 50 % de las valoraciones están en las dos categorías superiores (valoraciones “buena” o “excelente”). A continuación, se resumen los resultados promedio (agregando todas las asignaturas) para el 2015-16:

- **Valoración de las asignaturas:** se presenta una tabla con las evaluaciones agregadas de las asignaturas del curso 2015-16

% Respuestas	NR	Pobre	Suficiente	Buena	Excelente
Valoración global	0,0	0,7	8,2	44,4	46,8
Satisfacción de expectativas	0,5	1,9	11,6	46,9	39,1
Coordinación de contenidos	0,5	1,9	9,3	41,2	47,0
El curso se desarrolla tal y como se había descrito en el programa	3,9	1,6	10,1	46,1	38,4
Duración	0,8	1,2	13,7	48,1	36,2
Calidad del material	0,8	1,7	8,9	43,6	45,0
Actualidad de los contenidos	0,3	0,5	6,2	41,8	51,2
Aplicaciones prácticas	0,2	2,7	9,4	38,5	49,2

Porcentaje de participación 84,5 % de matriculados (Curso 2015-16)

De la tabla se desprende un alto nivel de satisfacción con los cursos puesto que, para todas las dimensiones evaluadas, las dos calificaciones superiores (buena y excelente) obtienen la mayoría de respuestas.

- **Valoración de los docentes:** se presenta una tabla que resume los resultados agregados de satisfacción de los estudiantes con los profesores del curso 2015-16

% Respuestas	NR	Pobre	Suficiente	Buena	Excelente
Valoración global	0,4	1,3	6,2	35,8	56,2
Claridad de exposición	0,2	2,2	9,9	34,2	53,5
Buenos conocimientos sobre la asignatura	0,0	0,6	4,5	26,3	68,5

Dinámica de clase	0,7	3,0	10,3	41,0	45,0
Disponibilidad	0,3	4,2	8,3	25,8	61,4
Metodología	0,6	4,3	9,0	40,6	45,5
Puntualidad	0,4	0,6	1,7	27,2	70,1

Porcentaje de participación 84,5 % de matriculados (Curso 2015-16)

También en referencia a los profesores, se evidencia un alto nivel de satisfacción de los estudiantes puesto que, de nuevo, la mayor parte de las respuestas se encuentran en las dos categorías de valoración superiores.

Más allá de proporcionar los resultados agregados para todas las asignaturas y profesores, la encuesta de satisfacción de los estudiantes con los cursos y el profesorado alimenta el [Informe de evaluación de la docencia y alertas](#) incluido en el apartado Q4.1. del SID. En este se identifican aquellos cursos y profesores que se sitúan por debajo de los estándares de calidad de la escuela, destacando aquellos que obtienen menos del 50 % de sus valoraciones en las categorías “excelente” o “bueno”. Los resultados muestran que los estudiantes están significativamente satisfechos tanto con los cursos como con el profesorado puesto que todos los cursos y profesores individuales reciben una valoración de “bueno” o “excelente” en más del 50 % de las encuestas.

Las idiosincrasias del despliegue y organización académicas del TFM y de las Prácticas profesionales se analizan con un cuestionario propio en el que se recoge la satisfacción de los estudiantes respecto a estas asignaturas. Para el curso 2015-16, todos los aspectos valorados del TFM obtuvieron una mayoría de valoraciones en las categorías “bueno” o “excelente”, la encuesta se encuentra recogida en el [Informe de evaluación de la docencia y alertas](#) incluido en el apartado Q4.1. del SID. La valoración de la asignatura en su conjunto obtuvo un 70 % de valoraciones como de “buena” o “excelente”. No obstante, la participación en la encuesta fue relativamente baja, de un 33,3 %, cosa que se incluye como aspecto a mejorar en las propuestas del presente informe. Por su lado, la asignatura de Prácticas profesionales recibió una valoración de 4,4 sobre 5 en la encuesta valorativa, en la que 96,8 % de los estudiantes indicaron que recomendarían a sus compañeros hacer la práctica realizada. El 100 % de los estudiantes participaron en esta encuesta que se encuentra en el informe [encuesta valorativa del participante y la empresa](#) en el apartado Q5 del SID.

Satisfacción global de los estudiantes

Además de la encuesta realizada para cada curso y docente, los estudiantes responden a una encuesta sobre el conjunto del programa en dos ocasiones, a mitad de curso y al término de las Prácticas profesionales. Los resultados se recogen en el [Informe de valoración global del máster \(final y parcial\)](#) en el apartado Q4 del SID. Se presenta a continuación una tabla con los resultados

finales para el curso 2014-15 y una tabla con los resultados de la encuesta de mitad de curso para el 2015-16 (recogida en junio del 2016).

Satisfacción global de los estudiantes (diciembre 2015)	% Excelente + Bueno
Recomendaría programa /satisfecho	73,7
Calidad del profesorado	61,1
Calidad de la documentación	52,6
Contenidos y coordinación	50
Equilibrio teoría y práctica	68,4
Horarios/calendario	63,2
Servicios y recursos	
Equipamientos	100
Salas de ordenadores	82,4
Zonas de estudio	73,7
Recursos Audiovisuales	85,7
Calidad del soporte recibido	78,9
Biblioteca	78,9
Servicio de carreras	26,3
Campus virtual	
Facilidad de uso	68,4
Disponibilidad de documentos	94,7
Facilidad de entrega de documentos	100
Disponibilidad de notas mediante el campus	84,2
Resolución de dudas satisfactoria	78,9
Utilidad de la guía del campus virtual	73,7

Porcentaje de participación 57,58 % de los estudiantes (curso 2014-15)

Satisfacción de los estudiantes (junio 2016)	% Excelente + Bueno / % Sí
Estás satisfecho con el programa hasta la fecha	77,8
Calidad del profesorado	82,1
Calidad del material	85,7
Contenido y coordinación	78,6
Equilibrio entre teoría y práctica	85,2
Horario/calendario	71,4

Porcentaje de participación 84,85 % de los estudiantes (curso 2015-16)

De las encuestas de valoración se desprende que una gran mayoría de los estudiantes presenta un índice de satisfacción global elevado. Es significativo que al finalizar el curso 2014-15, un 73,7 % de los estudiantes indicaron que recomendarían el programa.

Así mismo, de las encuestas se deriva que el programa experimentó una sustancial mejora en cuanto a la coordinación de contenidos y la calidad del material del Curso 2014-15 al Curso 2015-16. Éstas pasaron a ser valoradas como excelentes o buenas por un 78,6 % y 85,7 % de los estudiantes respectivamente. El servicio de carreras es el único ítem para el cual el porcentaje de valoraciones como “bueno” o “excelente” se encuentra por debajo del 50 % en el curso 2014-15 (no existen aún datos para el 2015-16). Identificadas las causas, ya en el curso 2015-16 se implementaron mejoras en este servicio dotándolo de mayores recursos. Tal y como se ha reflejado en el Estándar 5, el plan de mejoras presentado en este autoinforme amplía las acciones previstas para alcanzar un nivel de satisfacción mayor.

3. Satisfacción de los profesores

Al término de las clases, los profesores responden a una encuesta sobre el funcionamiento del curso. En particular, se les pregunta acerca del perfil del alumnado, cuestiones referentes al funcionamiento de ESCI-UPF y el programa, y cuestiones relativas al curso impartido.

Los resultados de la encuesta se encuentran en el [Informe de Encuesta y alertas del PDI](#) del SID. La siguiente tabla muestra los resultados para el agregado de todos los profesores del curso 2015-16.

Satisfacción de los profesores	2015-2016 % (bien+excelente)
Cuestiones referentes al alumnado	
Perfil y nivel de competencias del alumnado previos a cursar la asignatura	66,7
Homogeneidad en la preparación previa del alumnado	58,3
Nivel de esfuerzo y trabajo del alumnado	83,3
Relación y nivel de interacción entre el profesor y el alumnado	91,7
Relación entre el esfuerzo del estudiante y los resultados o logros obtenidos en la asignatura	91,7
Nivel percibido de satisfacción del alumnado con la docencia de la asignatura	100,0
Cuestiones referentes a ESCI/UPF BSM- MScIB	
Recursos Bibliográficos y equipamientos	100,0
Coordinación e interacción entre profesores	100,0
Organización docente	100,0
Contenido y difusión del plan docente de la asignatura	100,0
Estructura y secuencia del currículum: tipología de materias	100,0
Balance adecuado entre sesiones plenarias y seminarios	90,9
Formas y vías de comunicación utilizadas entre ESCI/UPF BSM y el profesorado	100,0

Cuestiones referentes a la asignatura	
Nivel de uso de nuevas tecnologías por la docencia	100,0
Adecuación de las metodologías docentes utilizadas	100,0
Nivel de adecuación de los criterios establecidos para la evaluación de las competencias adquiridas por el alumnado	100,0
La materia en contexto del plan de estudios	100,0

Porcentaje de participación 80,0 % de los profesores (curso 2015-16)

De los resultados de las encuestas realizadas se desprende un alto nivel de satisfacción del profesorado. Para todas las preguntas planteadas, su valoración se encuentra mayoritariamente en la banda superior de la escala (con valoraciones “buena” o “excelente”).

A modo de conclusión, el CIA considera que, a la vista de los indicadores y de las evidencias recogidas en la subdimensión 6.1, los resultados de aprendizaje logrados por los estudiantes se alinean muy satisfactoriamente con los objetivos formativos pretendidos para la titulación MScIB y con el nivel MECES 3 (la adquisición por el estudiante de una formación avanzada, de carácter especializado o multidisciplinar, orientada a la especialización académica o profesional en el ámbito de los negocios internacionales).

6.2. Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar la consecución de los resultados de aprendizaje previstos

ACTIVIDADES FORMATIVAS Y METODOLOGÍAS DOCENTES

En el MScIB, las actividades formativas y las metodologías docentes, entendidas como acciones y técnicas para dirigir el aprendizaje de los estudiantes hacia la consecución de los resultados de aprendizaje, se fundamentan en un modelo de aprendizaje que combina actividades presenciales con actividades no presenciales.

El modelo seguido se enclava dentro de las premisas establecidas por la UPF. Así, la proporción de actividades formativas presenciales y no presenciales queda establecida entre un 40-50 y un 50-60 %, respectivamente. Las actividades presenciales incluyen clases plenarias, los exámenes, actividades relacionadas con el TFM, actividades en relación a las Prácticas profesionales y actividades relacionadas con la Semana internacional. Las actividades fuera del aula son principalmente de trabajo autónomo bien sea individual o en grupos de estudiantes.

La titulación establece un patrón estándar para los distintos cursos que se enmarca dentro de estas premisas. Las particularidades de las actividades del TFM, las Prácticas profesionales y la Semana internacional han sido descritas detalladamente en el apartado 6.1.

De las 75 horas de trabajo de un curso estándar (de 3 ECTS), 30 son horas de clase presenciales y las 45 horas restantes incluyen los exámenes, tutorías y actividades no presenciales. La metodología pedagógica fomenta la interacción entre los participantes y combina, entre otras cosas, la presentación de conceptos teóricos por parte de los profesores con la realización de casos prácticos, juegos de rol y de empresa basados en problemas reales y actuales, informes individuales y trabajos en grupo, presentaciones públicas, etc., que permiten la intervención activa de los participantes en el aula. Entre sesiones, los participantes estudian la documentación proporcionada y preparan los ejercicios que posteriormente se resolverán en clase.

Actividades formativas presenciales

Las asignaturas tienen 3 ECTS y su docencia semanal es de 3 horas de clase. Aunque cada asignatura adapta la metodología en función de las competencias que se deban trabajar se aconseja dividir las 3 horas de clase en dos mitades. La primera mitad se dedica a conceptos teóricos y la segunda mitad tiene un carácter más práctico y participativo (a modo de seminario). De manera general, los profesores vinculan recursos didácticos en la Intranet de las asignaturas con anterioridad a las clases a fin de que los estudiantes puedan preparar los contenidos que se van a tratar. Así mismo, de una clase a la siguiente los estudiantes realizan un trabajo guiado que será analizado y comentado en la sesión siguiente.

Actividades formativas no presenciales

Las actividades formativas no presenciales suelen ser por lo general guiadas y pueden proponerse a nivel individual o grupal en función de los objetivos de dicha actividad. A continuación, se lista una agrupación general de las distintas actividades formativas no presenciales que se realizan en los cursos del máster:

- Realización de lecturas
- Estudio individual
- Resolución de listas de ejercicios
- Análisis de casos
- Trabajos elaborados en grupos de estudiantes
- Análisis de casos en grupo
- Búsqueda de artículos
- Realización trabajos individuales
- Actividades de investigación diversas para el desarrollo del proyecto (TFM) Revisión bibliográfica

El listado completo de actividades formativas del máster se detalla en el apartado 5.3 de la Memoria de Verificación del título.

Las asignaturas del MScIB cuentan con actividades formativas presenciales y no presenciales, siempre guiadas o tutorizadas, en las cuales el papel del estudiante es central, siguiendo la metodología propia de los masters. La combinación de estas actividades formativas se ha mostrado especialmente eficaz en la consecución de los objetivos formativos de la titulación, a la vista del rendimiento académico, de la valoración de las capacidades y habilidades por parte de los tutores de empresas y de la inserción laboral. Esta adecuación viene también avalada por la satisfacción de estudiantes y profesores (reportada en el Estándar 6.1). Sirva notar que en la encuesta final de evaluación global del programa del curso 2014-15 (incluida en el informe de [Valoración global del Máster](#) en la sección Q4 del SID), un 68 % de los estudiantes valora como excelente o bueno el equilibrio entre teoría y práctica del máster. Así mismo, agregando las encuestas realizadas al PDI al finalizar cada asignatura del 15-16 (incluidas en el informe [Encuesta y alertas del PDI](#) en la sección Q4 del SID), se identifica que el porcentaje de profesores que valora como excelente o buena la organización docente es del 100 %. Así mismo, un 100 % de los profesores da esta valoración al contenido y difusión del plan docente de la asignatura. Por último, un 100 % de los profesores considera buena o excelente la adecuación de las metodologías utilizadas.

En el apartado 6.1 se ha ilustrado la idoneidad de las actividades formativas aquí descritos, mediante la selección de 2 asignaturas representativas del programa: Entorno económico, social y político internacional (*International Risk Analysis*), Dirección internacional de los Recursos Humanos (*International Human Resources Management*)

SISTEMAS DE EVALUACIÓN

En el MScIB, los aprendizajes se evalúan siguiendo un conjunto de principios comunes incluidos en el documento [Faculty Handbook](#), a disposición del profesorado en el espacio habilitado para la coordinación de profesores en la Intranet del programa. Estos principios establecen la necesidad de combinar 1) elementos de evaluación continua, orientados al trabajo de competencias y a la consecución de los resultados de aprendizaje y con una efectiva retroalimentación informativa para los estudiantes, con 2) una evaluación de síntesis, al final del proceso de aprendizaje. Con el objetivo de que la evaluación continua sea efectiva, se requiere que sea pública y precisa, que considere múltiples fuentes de valoración y que procure un retorno frecuente, continuado, diferenciador y en la medida de lo posible, empático. El profesor responsable de la asignatura, bajo la supervisión del director académico y en consonancia con la Memoria de Verificación del MScIB, propone los mecanismos de evaluación que considera adecuados para la consecución y certificación de los resultados formativos. Estos criterios se detallan en la sección correspondiente

de todos los planes docentes de las asignaturas. Los planes docentes de las asignaturas, supervisados por el director académico, se publican en los espacios de cada curso de la Intranet con anterioridad al comienzo de la docencia. Los planes docentes también son accesibles vía la página web de [ESCI-UPF](#), se encuentran en el espacio de cada asignatura en el Campus Global y en el espacio compartido por todos los profesores en el Campus Global.

Con la evaluación de los resultados de aprendizaje de cada asignatura se determina si un estudiante puede superar o no una asignatura, así como categorizar el rendimiento global. El [Informe de rendimiento por asignatura](#) (dentro de la dimensión Q3 del SID) recoge el rendimiento histórico de las distintas asignaturas del MScIB.

Para evaluar los resultados de aprendizaje de las asignaturas se establecen los siguientes sistemas de evaluación tal y como se relaciona en la Memoria de Verificación del programa:

Participación en las actividades planteadas dentro del aula: la participación en clase se define a partir de la implicación activa de los alumnos. En este sentido, se valoran las contribuciones relevantes a la discusión o la aportación de evidencias de análisis y reflexión sobre los temas que se estén planteando en la misma. Los profesores especifican las expectativas y los criterios valorativos, especialmente en términos de calidad, de dichas aportaciones. La valoración de la participación en las actividades planteadas dentro del aula permite constatar el trabajo y desarrollo de competencias como la capacidad de comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos de un modo claro y sin ambigüedades.

Trabajo individual (de casos, prácticas...): la evaluación del trabajo individual se puede materializar a través de cuestionarios, resolución de ejercicios o cuestiones, proyectos de investigación y desarrollo... Éstos permiten constatar el trabajo y desarrollo de competencias como la capacidad de aplicar los conocimientos adquiridos y la capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos relacionados con su área de estudio. A su vez, trabajan competencias como la búsqueda, análisis, valoración y síntesis de la información.

Trabajo en grupo: los trabajos en equipo se conciben como proyectos para la aplicación de aspectos teóricos a situaciones prácticas (ejercicios, casos prácticos, planes de investigación y desarrollo o aspectos relacionados con el Trabajo final de máster...) en los que los miembros trabajan interdependientemente en pro de los objetivos personales, pero también de los del grupo. Las tareas asignadas pueden tener un desarrollo trimestral o inferior y pueden requerir entregas parciales o presentaciones públicas. Suponen habitualmente una evaluación única para todos los miembros que puede ser ajustada al alza o a la baja en base a evaluaciones de 360 grados de los participantes. Adicionalmente,

las diferentes propuestas de trabajo en grupo permiten constatar el trabajo y desarrollo de competencias como la capacidad de liderazgo y gestión de grupos multiculturales, interdisciplinarios, competitivos, cambiantes y complejos.

Exposiciones o demostraciones: concebidas como etapa final de un trabajo individual o de un trabajo en grupo, suponen la oportunidad de presentar públicamente sus aspectos más relevantes. Las exposiciones de trabajos de curso acostumbran a ubicarse al final de trimestre; por el contrario, las presentaciones de casos o de ejercicios se distribuyen a lo largo del mismo. Las exposiciones permiten constatar el trabajo y desarrollo de competencias como la capacidad avanzada para usar y desarrollar herramientas de síntesis y comunicación de información para la empresa internacional.

Exámenes: evaluaciones individuales diseñadas para certificar el grado de consecución de los resultados de aprendizaje. Aun teniendo carácter acumulativo y, por tanto, no liberatorio, pueden fijarse durante el período académico (controles o exámenes parciales) o al final del período (exámenes finales). Salvo excepciones justificadas por las propias idiosincrasias de las asignaturas (*Business Game*, Prácticas profesionales, Semana internacional y TFM), todas las asignaturas deben incluir en su sistema de evaluación una prueba de síntesis en formato de examen final. El examen final se realiza al finalizar la docencia, dentro del periodo fijado para esta finalidad en el calendario académico. Los resultados obtenidos por los estudiantes en los exámenes finales se expresan en calificaciones numéricas de acuerdo con la escala establecida en el Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y tiene validez en todo el territorio nacional.

Evaluación continua del TFM: los elementos que se valoran para determinar esta cualificación son los siguientes: asistencia a las seis sesiones plenarias que se organizan durante el curso; presentación y contenido de los dos informes de progreso que se deben entregar a lo largo del curso y presentación y contenido de los cuatro informes de tutoría que se deben entregar a lo largo del curso. Así mismo, se incluye en esta rúbrica el elemento antes mencionado de coevaluación entre los miembros de un mismo grupo que los estudiantes presentan con anterioridad a la defensa del trabajo. Los formularios para los informes de progreso, los informes de tutoría y la coevaluación se incluyen en la [Instrucción del TFM 15-16](#).

Memoria Escrita del TFM y Defensa pública del proyecto: Se valoran la memoria escrita y la defensa pública del proyecto en base a: 1) La calidad de la Memoria; 2) La calidad de la exposición pública; 3) La Calidad del proyecto en cuanto a su originalidad y competencia en

el desarrollo. Fundamentalmente, se espera de los estudiantes que realicen búsqueda de información relevante y análisis original de la misma. Adicionalmente, se valora que la idea escogida sea innovadora y aplicable.

Trabajo previo por parte del estudiante como preparación de las prácticas: incluye preparación del CV, participación activa en los seminarios de capacitación profesional, búsqueda activa de prácticas. Informe del tutor externo de prácticas evaluando al estudiante a lo largo de su experiencia: una vez finalizado el periodo de prácticas el tutor de empresa evalúa la evolución y desarrollo del proyecto formativo del estudiante durante su estancia en la empresa. El informe incluye la valoración de un conjunto de elementos que dan idea de la consecución de competencias y resultados de aprendizaje de la asignatura. El profesor de la asignatura de prácticas es quien determina, en base a este informe, la calificación que corresponde al estudiante.

Informe del alumno/a evaluando su experiencia en las Prácticas profesionales, valorando las oportunidades y los conocimientos adquiridos y desarrollados: una vez finalizado el periodo de prácticas el estudiante realiza un informe que recoge aspectos relacionados con el modelo de negocio de la empresa, su encaje en la organización, las tareas desarrolladas y los aprendizajes logrados. El profesor de la asignatura de prácticas es quien determina, en base a este informe, la calificación que corresponde al estudiante.

Trabajo práctico (Semana internacional): informe escrito que los estudiantes deben presentar al término de la Semana internacional que demuestre los principales aprendizajes del viaje con el cual se pueda contrastar la consecución de competencias y resultados de aprendizaje asociados.

Participación del estudiante a lo largo de la Semana internacional: valoración de la participación activa del estudiante en las distintas visitas y actividades del viaje. Durante el viaje se valoran, en cada visita, las intervenciones de los estudiantes de forma que a su término se obtiene una valoración conjunta de su implicación y contribución, muestra de la consecución de competencias y resultados de aprendizaje asociados a la Semana internacional.

En la encuesta realizada al PDI al finalizar cada asignatura los profesores responsables valoran los criterios de evaluación y resultados alcanzados (la encuesta se encuentra en el informe [Encuesta y alertas del PDI](#) en la sección Q4 del SID y se reporta en la sección 6.1 del autoinforme). En el curso 2015-16, un 100 % de los profesores valoran como excelente o bueno el nivel de adecuación de los criterios establecidos para la evaluación de las competencias adquiridas por el alumnado. Así mismo, también un 91,7 % del profesorado valoró como excelente o bueno la relación entre el esfuerzo del estudiante y los resultados o logros obtenidos en la asignatura. El CAI valora que estos resultados son muy positivos.

6.3. Los valores de los indicadores académicos son adecuados para las características de la titulación

1. Resultados globales de la titulación

El conjunto de indicadores de rendimiento académico se encuentra a disposición de los responsables académicos en el [Informe de desarrollo y rendimiento](#) en la dimensión Q3 del SID.

Tasa de graduación: porcentaje de estudiantes graduados en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más respecto a la cohorte de estudiantes que inician los estudios en un mismo año, se ha situado en todos los cursos cercanos al 100 %. Para la cohorte del 2014-15 fue del 96,9 %. De los 32 estudiantes matriculados, 31 superaron la totalidad de créditos del programa.

Tasa de abandono: la tasa de abandono, como porcentaje de estudiantes que han formalizado su abandono de los estudios respecto a la cohorte de estudiantes que iniciaron los estudios en un mismo año ha sido en todos los años nula.

Tasa de rendimiento: el porcentaje de créditos aprobados sobre los matriculados en cada curso académico se sitúa en todos los cursos cerca del 100 %. En 2014-15 el rendimiento fue del 97,7 %. Adicionalmente, se aporta como evidencia el [Desglose de calificaciones para todas las asignaturas del MScIB](#): porcentaje de presentados, suspensos, aprobados, notables, excelentes y matrículas de honor para el curso 2015-16 (2014-15 para las Prácticas profesionales).

Tasa de eficiencia: la tasa de eficiencia, entendida como el grado de eficiencia de los estudiantes para terminar los estudios habiendo consumido únicamente los créditos previstos en el plan de estudios se sitúan en todos los cursos próxima al 100 %. En el curso 2014-15 fue del 99,8 %.

A continuación, se muestra la evolución de estos indicadores a lo largo de las 3 primeras ediciones del máster (2012-2015).

Indicadores de rendimiento académico	2014-15	2013-14	2012-13
Total estudiantes matriculados de nuevo acceso	32	35	30
Total estudiantes matriculados	33	35	30
Total Graduados en t	31	34	30
Total Graduados t+1	0	1	0
Total Graduados en t, t+1	32	34	30
Tasa de graduados en t	96,9 %	97,1 %	100,0 %
Tasa de graduados en t, t+1	96,9 %	100,0 %	100,0 %
Tasa abandono por cohorte	0,00	0,00	0,00
Tasa de rendimiento	97,7 %	99,7 %	100 %
Tasa de eficiencia	99,7 %	100 %	100 %

El detalle sobre el rendimiento de los estudiantes en las distintas asignaturas se recoge en el [Informe de rendimiento por asignatura](#) incluido en el Q3 del SID. Para el curso 2015-16 la nota promedio de los distintos cursos se encuentra siempre por encima del 6 por lo que se considera que el perfil de los estudiantes y el trabajo realizado es satisfactorio en cuanto a la consecución de los resultados de aprendizaje esperados. La dirección y el CIA valoran muy positivamente los indicadores de rendimiento alcanzados.

2. Resultados detallados de las asignaturas seleccionadas

En esta sección, se ilustran los resultados detallados en términos de rendimiento para las asignaturas seleccionadas. El CIA valora que la distribución de notas demuestra un elevado grado de consecución de resultados formativos en las distintas asignaturas.

Asignaturas de 3 ECTS 2015-16

Entorno económico, social y político internacional			Dirección internacional de los recursos humanos		
Conv/ Rec	Número y % de estudiantes		Conv/ Rec	Número y % de estudiantes	
0	31	93,9	0	31	93,9

Calificación	Número	%	Calificación	Número	%
Presentado	31	93,9	Presentado	31	93,9
No presentado	2	6,1	No presentado	2	6,1
Suspenso	0	0	Suspenso	0	0
Aprobado	5	15,2	Aprobado	8	24,2
Notable	22	66,7	Notable	17	51,5
Excelente	4	12,1	Excelente	3	9,1
Matrícula H	0	0	Matrícula H	0	0

TFM 2015-16

Matriculados Cursan	Conv/Rec	Número y % de estudiantes	
33	0	31	93,9
	Calificación	Número	%
	Presentado	31	93,9
	No presentado	2	6,1
	Suspenso	0	0
	Aprobado	4	12,1
	Notable	24	72,7
	Excelente	3	9,1
	Matrícula H	0	0

Prácticas profesionales 2014-15

Matriculados Cursan	Conv/ Rec	Número y % de estudiantes	
32	0	31	96,9
	Calificación	Número	%
	Presentado	31	96,9
	No presentado	1	3,1
	Suspenso	0	0
	Aprobado	0	0
	Notable	14	43,8
	Excelente	17	53,1
	Matrícula H	0	0

Semana internacional 2015-16

Matriculados Cursan	Conv/ Rec	Número y % de estudiantes	
33	0	31	93,9
	Calificación	Número	%
	Presentado	31	93,9
	No presentado	2	6,1
	Suspenso	0	0
	Aprobado	17	51,5
	Notable	12	36,4
	Excelente	2	6,1
	Matrícula H	0	0

3. Indicadores de Prácticas profesionales

Los principales datos de las Prácticas profesionales realizadas por los estudiantes se recogen en el Informe general de prácticas a cargo del profesor responsable de la asignatura (ver evidencia [Informe de prácticas 2014-15](#) del apartado Q5 del SID) junto con los resultados de la [encuesta valorativa del participante y la empresa](#) que recoge los detalles de las prácticas así como su valoración por parte del estudiante y la empresa para todas las ediciones del programa.

La tabla presentada a continuación muestra los datos más destacables correspondientes a la realización de Prácticas profesionales durante el curso 2014-15.

Indicadores de Prácticas profesionales	Curso 2014/15
Total ofertas publicadas	59
Ofertas nacionales	46
Ofertas Internacionales	13
Total prácticas realizadas	31
Tipología de convenios	
Convenios de prácticas	23
Contractual (<i>collaboration agreement</i>)	8
Zona de realización de prácticas	
Prácticas nacionales	16
Prácticas internacionales	15
Duración media	3 meses

Los departamentos y funciones dentro de la empresa en las que los estudiantes realizaron sus prácticas se relacionan a continuación:

Funciones realizadas en la empresa	Número de estudiantes
Gestión operativa – Import / Export, Logística	3
Marketing	11
Desarrollo de negocio	3
Departamento de innovación digital	1
Gestión y Distribución del producto	1
Apoyo a la dirección general	1
Negocios globales	1
Operaciones	2
Ventas	5
Aprovisionamiento	2
Relaciones externas	1

El [Informe de Prácticas 2014-15](#) relaciona las empresas internacionales y nacionales en las que los estudiantes realizaron sus prácticas. En él se puede identificar que las características de las Prácticas profesionales realizadas corresponden al nivel competencial de la asignatura. El CIA valora muy positivamente su carácter internacional y las funciones realizadas por los estudiantes en cuanto responden a los objetivos de la asignatura. Así mismo, destaca como muy positivo el número de prácticas que se realizan bajo la firma de un contrato (cerca del 26 % en el curso 2014-15).

6.4. Los valores de los indicadores de inserción laboral son adecuados para las características de la titulación

Los datos disponibles acerca de la inserción laboral de los estudiantes egresados del máster provienen de una encuesta lanzada en 2016 a los estudiantes de las promociones 2012-13 y 2013-14. El cuestionario de la encuesta se recoge en el SGIC. Los resultados completos se pueden consultar en el [Informe de Inserción laboral](#) del SID.

Los resultados de esta encuesta muestran un elevado índice de ocupación entre los graduados (90,91 % de los encuestados de la promoción 13-14). Entre estos, un 44,4 % están trabajando fuera de España. La tabla presentada a continuación describe la posición que ocupan los estudiantes de la promoción 13-14 y el porcentaje que éstos representan sobre el total de encuestados.

Posición	%
Dirección/coordiación	11,10 %
Desarrollo de negocio	11,10 %
Editor de investigación	11,10 %
Director de operaciones	11,10 %
Agente o director Import/Export	22,20 %
Dirección financiera	11,10 %
Product Manager	11,10 %
Otros	11,10 %

Porcentaje de participación del 31,4 % de los estudiantes (edición 13-14)

Un 44,4 % de los encuestados indica que el máster les dio acceso a un nuevo trabajo en una nueva organización, mientras que el 22 % indica que el máster les permitió tomar nuevas responsabilidades. El 22 % de los encuestados indican que cambiaron de sector. El 80 % de los encuestados afirman que volverían a elegir el máster si pudieran volver atrás.

El CIA valora muy positivamente los resultados obtenidos. No obstante, tal y como se ha indicado en el Estándar 1, se hace notar la baja tasa de respuesta a la encuesta de inserción laboral. El presente autoinforme incluye como propuesta de mejora la potenciación de nuevos canales de obtención de información acerca de la inserción laboral de los graduados.

4. VALORACIÓN Y PROPUESTA DEL PLAN DE MEJORA

A continuación, se relacionan de forma sintética algunos de los Puntos Fuertes que, a la vista del examen pormenorizado que se ha realizado en el presente informe, el CIA considera especialmente relevantes.

PUNTOS FUERTES

Estándar 1. Calidad del programa formativo

Propuestas formativas de calidad:

- GNMI: formación general consolidada en el panorama universitario en el ámbito de los negocios y el marketing internacionales, orientada a la preparación para el ejercicio de actividades de carácter profesional
- MScIB: formación avanzada consolidada en el panorama universitario de carácter especializado en el ámbito de los negocios internacionales, orientada a la especialización académica o profesional

Demanda de los estudios y calidad de los estudiantes de nuevo acceso:

- GNMI: alta demanda total y creciente demanda de los estudios en primera preferencia sobre plazas ofertadas (progresión hasta 1,77 en el curso 2016-17) que ha comportado un aumento continuado en la calidad de los estudiantes de nuevo acceso, constatada mediante la nota de corte (9,40 en el curso 2016-17) y a través de la nota media de admisión (10,43 en el curso 2016-17)
- MScIB: demanda creciente desde su primera edición. Estudiantes recién titulados o con experiencia profesional limitada. Potenciación del factor procedencia muy diversa como elemento enriquecedor

Coordinación docente:

- GNMI/MScIB: Mecanismos de coordinación docente y de comunicación de los responsables académicos y de la dirección, tanto con el claustro de profesores como con los estudiantes, muy operativos y ágiles que permiten detectar disfunciones y proponer e implementar soluciones rápidamente

Estándar 2. Información pública

- GNMI/MScIB: Información pública muy completa tanto de la institución como de los diferentes programas formativos y con un diseño atractivo y funcional
- MScIB: Al tratarse de un programa ofrecido conjuntamente por ESCI-UPF y la Barcelona School of Management, la información se difunde mediante los medios de estas dos instituciones para la máxima difusión entre los grupos de interés

Estándar 3. Sistema de Garantía Interno de la Calidad

- GNMI/MScIB: Sistema de garantía de la calidad muy ágil y útil que facilita el seguimiento de las titulaciones. Muy buen asesoramiento de las diferentes unidades técnicas de la UPF (Oficina Tècnica de Qualitat OTQ y Centre per a la Innovació en Aprenentatge i Coneixement – Center for Learning Innovation and Knowledge – CLIK) para sus procesos de evaluación y planificación
- MScIB: Acción coordinada entre la dirección académica del programa desde ESCI-UPF y el Departamento de Calidad de la Barcelona School of Management, de acuerdo con los protocolos de recogida de información y procesos de calidad implementados en la totalidad de programas impartidos por ésta

Estándar 4. Adecuación del profesorado

- GNMI/MScIB: Combinación de profesorado académico e investigador con profesorado con una dedicación y amplia experiencia profesional en el ámbito sobre el que imparten docencia adecuados para atender a los objetivos formativos de las titulaciones

Estándar 5. Sistemas de apoyo

Plan de acción tutorial:

- GNMI/MScIB: Plan de acción tutorial eficaz que ofrece asesoramiento y orientación personalizados en temas académicos, personales, profesionales o ante necesidades específicas, muy bien valorado por parte de los estudiantes y de los tutores

Asesoramiento profesional:

- GNMI: Servicio de asesoramiento profesional integral que acompaña a los estudiantes desde el inicio del tercer curso hasta su completa integración en el mercado laboral a través de las Prácticas externas curriculares, las Prácticas externas no curriculares y la Asesoría de carreras profesionales. El conjunto de acciones del programa vinculado a las Prácticas externas se valora muy positivamente atendiendo tanto a los indicadores de satisfacción de los tutores en las empresas colaboradoras como de los estudiantes
- MScIB: Servicio de asesoramiento profesional vinculado a las Prácticas profesionales y al servicio de Carreras profesionales. El conjunto de acciones del programa vinculado a las Prácticas externas se valora muy positivamente atendiendo tanto a los indicadores de satisfacción de los tutores en las empresas colaboradoras como de los estudiantes

Estándar 6. Calidad de los resultados

Satisfacción

- GNMI/MScIB: promedio de valoración global de los estudiantes respecto a la experiencia global educativa, a las asignaturas y al profesorado muy satisfactorios

Indicadores académicos:

- GNMI: indicadores de graduación, abandono, eficiencia, duración media de los estudios y rendimiento muy satisfactorios
- GNMI: Excelentes indicadores de Prácticas profesionales (número y diversidad de ofertas y muy alta satisfacción de estudiantes y de tutores externos)
- GNMI: Excelentes indicadores de inserción laboral (tasa de ocupación a los 6 meses del 93% para el curso 2015-16, considerable diversidad de departamentos ocupados por los recién titulados, elevado porcentaje de titulados a los que se requiere la titulación específica durante el proceso de contratación)
- MScIB: indicadores de rendimiento y desarrollo muy satisfactorios
- MScIB: Excelentes indicadores de Prácticas profesionales (número y diversidad de ofertas y muy alta satisfacción de estudiantes y de tutores externos)
- MScIB: Excelentes indicadores de inserción laboral (90,91 % de ocupación)

Resultados de aprendizaje

- GNMI: Resultados de aprendizaje logrados por los estudiantes alineados adecuada y satisfactoriamente con los objetivos formativos pretendidos y con el correspondiente nivel MECES 2
- MScIB: Resultados de aprendizaje logrados por los estudiantes alineados adecuada y satisfactoriamente con los objetivos formativos pretendidos y con el correspondiente nivel MECES 3

El análisis efectuado este año a través del autoinforme y su exposición pública han aportado, al igual que los anteriores informes de seguimiento, acciones de mejora que se relacionan a continuación para cada uno de los estándares.

ESTÁNDAR 1

MÁSTER UNIVERSITARIO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES / INTERNATIONAL BUSINESS (MScIB)

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Aun cuando se realiza una recomendación personalizada, existen estudiantes que se matriculan a los complementos formativos sin necesidad de cursarlos, lo que repercute en la tasa de abandono de éstos.	Expectativas desajustadas de los estudiantes sobre la necesidad de cursar complementos formativos.	Reducir la tasa de abandono en los complementos formativos.	Estudiar un mecanismo de control de acceso a los complementos formativos.	ALTA	Dirección académica de la Barcelona School of Management y Dirección académica del programa (Mercè Roca)	2017-18	No

ESTÁNDAR 2

MÁSTER UNIVERSITARIO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES / INTERNATIONAL BUSINESS (MScIB)

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
La realización del programa de forma conjunta entre ESCI-UPF y la Barcelona School of Management implica un necesario esfuerzo de uniformización de la información pública ofrecida por los medios propios de estas instituciones.	Identificación de disparidad en algunos aspectos de la información pública ofrecida por ambas instituciones.	Mejorar la uniformidad en el diseño y la organización de la información publicada en las webs ESCI-UPF y Barcelona School of Management del programa.	Revisión periódica de las fuentes de información frecuente interacción entre los responsables de comunicación de las instituciones.	MEDIA	Comunicación and Engagement director ESCI-UPF (Christian Rovira) y Área de Marketing y Comunicación (Barcelona School of Management)	2016-17	No

ESTÁNDAR 3

CENTRO ESCI-UPF

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Escasa información relativa a la satisfacción del PAS.		Conocer la satisfacción del PAS en el desempeño de sus actividades y servicios para detectar debilidades y diseñar propuestas de mejora	Elaborar una encuesta de satisfacción para el PAS.	MEDIA	Gerente de ESCI-UPF (Nacho Dualde)	Curso 2017-18	No

GRADO EN NEGOCIOS Y MARKETING INTERNACIONALES (GNMI)

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Reducción de la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción.	Encuestas a estudiantes automatizadas realizadas mediante la plataforma Moodle desde el curso 2015-16 con un despliegue simultáneo para cada curso académico.	Mejorar la tasa de respuesta en las diferentes encuestas de satisfacción.	Apertura de los cuestionarios de satisfacción a nivel de asignatura en lugar de a nivel de curso.	ALTA	Gerente de ESCI-UPF (Nacho Dualde)	Curso 2016-17	No

MÁSTER UNIVERSITARIO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES / INTERNATIONAL BUSINESS (MScIB)

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Falta de información desglosada por programa para las encuestas de satisfacción con los complementos formativos.	En el curso 2015-16 no se distinguió de qué máster eran los diferentes estudiantes que cursaron los complementos de forma que no pueden obtenerse datos de la subpoblación MScIB.	Poder evaluar el nivel de satisfacción con los complementos formativos de los estudiantes del MScIB de forma separada a los demás masters que tienen acceso a los cursos.	Distinguir entre los distintos masters que tienen acceso a los complementos formativos a la hora de realizar la encuesta de satisfacción.	ALTA	Departamento de Calidad (Barcelona School of Management)	Curso 2016-17	No
Reducción en la tasa de participación de los estudiantes en la encuesta acerca del TFM.	La encuesta pasó de realizarse presencialmente en el 2014-15 a realizarse online.	Mejorar la tasa de respuesta en la encuesta a los estudiantes acerca del TFM.	Realizar la encuesta presencialmente y motivar la respuesta de los estudiantes insistiendo en la importancia de obtener su retroacción.	ALTA	Departamento de Calidad (Barcelona School of Management)	Curso 2016-17	No
Posible mejora en las tasas de participación de los estudiantes en la encuesta de valoración global y de los graduados en la encuesta de inserción laboral.	Encuestas realizadas necesariamente online y pasado tiempo desde la presencia de los estudiantes en el campus.	Mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de valoración global y a los graduados.	Motivar la respuesta de los estudiantes insistiendo en la importancia de obtener su retroacción a la hora de mejorar el programa.	ALTA	Departamento de Calidad (Barcelona School of Management) Career Service (Barcelona School of Management)	Curso 2016-17	No

ESTÁNDAR 4

CENTRO ESCI-UPF

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Mandato por parte del Patronato de ESCI-UPF en relación a la ampliación de las actividades de investigación y creación de conocimiento de la institución.		Aumentar la plantilla docente de carácter permanente.	Plan de doctores: - incentivar y facilitar la obtención del título de doctorado por parte de profesores permanentes no doctores; - previsión de contratación a tiempo completo de profesorado doctor en áreas de conocimiento propias de la titulación, de acuerdo con el Plan General de Actividades aprobado por el Patronato de ESCI-UPF.	ALTA	Director de ESCI-UPF (Xavier Cuadras)	2016-19	No
Porcentaje de docencia Formación Básica y Obligatoria (ECTS/horas) impartida por: -profesorado doctor (62 % en el GNMI, 68 % en el MScIB) -profesorado doctor acreditado (46 % en el GNMI, 45 % en el MScIB)		Aumentar la proporción de docencia a cargo de profesorado doctor acreditado.	Potenciación de la contratación de profesorado doctor y acreditado para asignaturas de formación básica y obligatoria.	ALTA	Director de ESCI-UPF (Xavier Cuadras)	2016-19	No
Participación del personal investigador asociado a las cátedras de ESCI-UPF a acciones docentes esporádica.		Mejorar la vinculación del personal investigador asociado de las cátedras de ESCI-UPF a acciones docentes	Evaluar la potencial asignación docente al personal investigador en asignaturas, en dirección de TFG o actividades extracurriculares del máster.	MEDIA	Director de ESCI-UPF (Xavier Cuadras)	2016-17	No

ESTÁNDAR 5

CENTRO ESCI-UPF

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Baja participación de los profesores en las actividades de formación propuestas por el CLIK.	Escasa difusión de las actividades.	Aumentar la participación de los profesores en las actividades de formación propuestas por el CLIK.	Plan de formación para mejorar la calidad de la actividad docente: énfasis en la difusión de las propuestas formativas en el Claustro y en la Intranet.	MEDIA	Gerente de ESCI-UPF (Nacho Dualde)	2016-19	No

GRADO EN NEGOCIOS Y MARKETING INTERNACIONALES (GNMI)

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Menor tasa de rendimiento en las asignaturas de primer curso.		Mejorar la tasa de rendimiento en las asignaturas de primer curso.	Ampliar el número de horas y de contenidos de las sesiones previas: inclusión de sesiones específicas de Estadística y Entorno internacional, además de Matemáticas. Programación de formación humanística a través de actividades en formato de cine-fórum y debates sobre temas de actualidad política, económica y cultural.	ALTA	Coordinador 1r curso (Joan Ribas)	2016-19	No
Consolidar y ampliar las líneas de actuación del servicio de Asesoría de Carreras Profesionales.		Aumentar la participación de los estudiantes en las actividades propuestas así como su valoración.	Valorar la aceptación y los resultados de las actividades planteadas durante el curso 2015-16. Aumentar la propuesta de actividades por parte del Servicio de Carreras Profesionales de ESCI-UPF.	ALTA	Servicio de Carreras Profesionales ESCI-UPF (Karina Henao)	2016-19	No

MÁSTER UNIVERSITARIO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES / INTERNATIONAL BUSINESS (MScIB)

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Mejorable valoración del servicio de carreras y prácticas por parte de los estudiantes.	Alto volumen de estudiantes y diversidad de perfiles profesionales	Avanzar en el progreso del servicio de carreras y prácticas.	Mayor acompañamiento en el proceso formativo ocupacional y de búsqueda de prácticas profesionales del estudiante.	ALTA	Careers service (Barcelona School of Management)	2016-17	No

ESTÁNDAR 6

GRADO EN NEGOCIOS Y MARKETING INTERNACIONALES (GNMI)

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Aparición de discrepancias en las valoraciones de los elementos de evaluación internos y externos para algunos estudiantes.	Subestimación por parte de algunos estudiantes de la importancia de las diferentes fases involucradas en el despliegue de las Prácticas Externas.	Asegurar que los criterios de evaluación de las Prácticas Externas permitan certificar la consecución de los resultados formativos asociados a las diferentes fases involucradas en el despliegue de asignatura para todos los estudiantes.	Introducción de calificaciones mínimas en los diferentes elementos de evaluación para poder superar la asignatura.	ALTA	Directora Programa de Prácticas (Rosa Colomé)	2016-17	No
TFG con potencial derivación en artículos académicos, <i>working papers</i> ...		Valorización académica de los TFG.	Identificación de TFG destacados que, con un trabajo adicional, puedan desembocar en artículos académicos, <i>working papers</i> ... Propuesta de realización de un seminario que genere mejoras y sugerencias sobre cómo proceder. Asignación de un profesor que acompañe al estudiante en el proceso de mejora.	MEDIA	Coordinador de investigación (Ramon Xifré) y responsable de la asignatura TFG (Marta Segura)	2016-19	No
TFG con potencial derivación en negocios viables.		Ayudar a los estudiantes que hayan realizado TFG en el ámbito de la emprendimiento que tengan potencial para convertirse en negocios viables.	Incubadora de proyectos de TFG: Apoyo específico y personalizado (asesoría y guía en el proceso de viabilización de la propuesta de valor)	MEDIA	Responsable de la asignatura TFG (Marta Segura)	2016-19	No
Demora en el retorno de elementos de evaluación en algunas asignaturas que se detecta en la Encuesta de satisfacción a los estudiantes.		Mejorar la agilidad en el retorno de los elementos de evaluación por parte del profesorado.	Reclamación periódica por parte del coordinador de área.	ALTA	Coordinadores de área	2016-19	No
Puntual pérdida del anonimato en el proceso de publicación de calificaciones de evaluación continua.		Preservar el anonimato en la publicación de calificaciones.	Publicación completa de las calificaciones de evaluación continua a través de la plataforma Moodle.	ALTA	Coordinadores de área	2016-19	No
Poca información relativa a los estudiantes egresados que permita valorar la evolución de la calidad del empleo.		Poder valorar la evolución en la calidad del empleo para los alumnos egresados.	Diseño e implementación de una encuesta a los estudiantes graduados que permita un seguimiento personalizado de la evolución de la calidad del empleo al cabo de 5 años.	ALTA	Gerente de ESCI-UPF (Nacho Dualde)	2018-20	No

MÁSTER UNIVERSITARIO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES / INTERNATIONAL BUSINESS (MScIB)

Diagnóstico	Identificación de las causas	Objetivos a alcanzar	Acciones propuestas	Prioridad	Responsable	Plazos	¿Implica modificación?
Baja tasa de respuesta en las encuestas de inserción laboral.	Realización de encuestas <i>online</i> a los estudiantes dos años después de su graduación.	Recoger mayor y mejor información acerca de la inserción laboral de los estudiantes	Motivar la respuesta de los estudiantes insistiendo en la importancia de obtener su retroacción a la hora de mejorar el programa. Hacer un mejor seguimiento de los estudiantes graduados mediante herramientas como LinkedIn y sistematizar la información recogida por estos medios.	ALTA	Careers Service (Barcelona School of Management)	2016-17	No